# ACCS 古代基督信仰聖經註釋叢書

新約篇

VIII

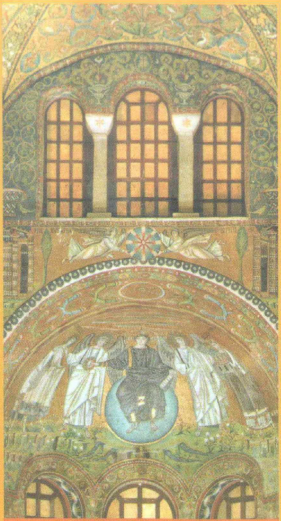
## 哥林多前後書

本卷英文版主編
杰拉爾德・布雷（Gerald Bray）

譯者：石敏敏
編審：黃錫木

中文版總編
黃錫木・

英文版總編
托馬斯・奧登（Thomas C.Oden）



《古代基督信仰聖經注釋叢書》全套二十八冊，采用普世教會所使用之標准修訂版聖經（中譯本則采用《新標點和合本》及《思高聖經》譯本并列），是一套涵括全本聖經的注釋叢書。每卷書按聖經順序編排，注釋內容呈現當時教會活潑的言論，一如聖經中所充滿的聖言，爲當代讀者提供自行研讀早期教父重要著作的門徑。

## 使徒保羅

致哥林多教會的書信，在聖經中的地位及影響力，已崇高到了難以估計的程度。公元第一世紀，被屈梭多模稱爲「至今仍是希臘第一大城」的哥林多，有一羣基督徒居住其間，他們面對着許多與教牧相關的問題，而哥林多書信里最爲突出的，正是保羅如何處理這些問題的勇氣與決心。這些問題包括：一個被基督十架塑造的羣體，如何在那充滿了「雄辯家與哲學家」并且「以財富自豪」的城市里，找到表達自己的方式？當教會中聲名顯赫的信徒，却各自以扭曲眞理和道德的方式謀取私利時，又該如何促成合一，并且避免基督的身體被撕裂？這些都是陳列在保羅面前的挑戰。而古代教父就站在使徒的肩上，針對他的輝煌著作，在驚嘆中加以精彩詮釋。

在本書所選的教父釋經家中，名氣最響亮的應該就是屈梭多模，他那七十七篇關于哥林多前後書的講道，是注釋與應用經文方面的無價寶藏；失明者狄地模和加巴拉的瑟維里安留存下來的雖僅殘編斷簡，亦提供我們一個機會，得以一探來自亞歷山太學派與安提阿學派的希臘釋經傳統；至于別具超卓技巧與洞見的釋經家——摩普綏提亞的狄奧多若，他的作品雖然保留有限，長久以來仍舊是教會重視的珍寶。塞浦路斯的狄奧多勒的注釋，以其對不同經文彼此間關系的洞察而聞名；然後是俄利根與伯拉糾，盡管他們的名字常讓人聯想起某些异端，却毋須因此否定了他們對經文的杰出洞見。不過本書最有價值的部分，莫過于收錄了第四世紀一位不知名學者的注釋，這位無名的釋經家長久以來被誤認爲是安波羅修，如今則以「安波羅修注釋者」稱之，他那本極其優秀的哥林多前後書注釋，在本書出版之前，從未有過英文譯本，也正是基于這個原因，本書選錄了相當多安波羅修注釋者的注解。

這本《古代基督信仰聖經注釋叢書：哥林多前後書》，爲研讀新約開啓了一扇嶄新的窗戶。教父們從教牧或神學觀點出發的詮釋，爲那些願意再次以開放心胸閱讀保羅書信的讀者，提供了靈性與理性上的食糧。從中，我們將驚奇地發現，使徒保羅關于十架的智慧，竟觸發了如此豐盛且影響深遠的屬靈遺產。

版面編排／林鳳英

ISBN 957-587-872-8

NT$650

00650

9 789575 878726

校園書房出版社

A823

# 國外讚譽

「這套叢書提供了幾個世紀以來，教會迫切需要的早期教父釋經的概觀。整個基督教世界，實在應該一同感謝那些致力填補這段空白的人。對於今日普世教會之間仍在進行的對話，對早期基督教思想的準確應用，以及現今釋經學上的爭論來說，《古代基督信仰聖經註釋叢書》都是一項不可或缺的資源。」

巴刻（J. I. Packer）

加拿大維真學院神學教授

（Professor of Theology, Regent College, Canada）

---

「在聖經研究的荒漠中，學者致力於解構經文，或探究文本背後的意義；但教父釋經家卻能夠讓基督信仰純淨清澈的水源，從聖經的源頭汩汩流出。不論是傳道人、教師和學習聖經的人，都會渴望暢飲這套叢書的甘泉。」

紐豪斯（Richard John Neuhaus）

《首要之事》總編輯，「宗教與公眾生活」協會主席

（President, Religion and Public Life, Editor-in-Chief, First Things）

---

「因著上帝的恩惠，古代教會的教父發展出一種釋經方法，能將靈修與學識、禮儀與教義，以及包含我們整體生活的信仰的各個層面融合在一起。為了讓教父再次向身處當代的我們說話，這套叢書提供了一種修正的方法，以糾正今日因聖經和神學研究的分殊化和過分專門化而產生的信仰割裂。」

加卡斯（Fr. George Dragas）

聖十字架神學院（Holy Cross Seminary）教授

---

「這套既嶄新又古老的《古代基督信仰聖經註釋叢書》，將我們從狹隘、封閉的心靈世界中帶出來；在那裏，現代聖經研究能夠結合早期基督徒的嚴肅性、旺盛的求知慾和堅定的信仰為標誌的風格。這套註釋叢書確是一股清風，吹拂著我們這個空虛的後現代世界。」

衛爾斯（David F. Wells）

美國戈登－康威爾神學院歷史和系統神學系教授、

安德魯．馬奇學院傑出教授

（Andrew Mutch Distinguished Professor of Historical and Systematic Theology, Gordon-Conwell Theological Seminary, USA）

---

「很少有一個出版計畫，能像最近公布的這套由托馬斯・奧登博士擔任主編的《古代基督信仰聖經註釋叢書》，令我感到如此鼓舞。……我們當中多少矢志事奉上帝、接受神學院教育的人，錯過如聖屈梭多模、聖亞他那修、聖大馬士革的約翰等，這些傑出的聖經學者的著作？我熱切期待這套註釋叢書的出版。」

吉爾奎斯特（Fr. Peter E. Gillquist）

北美安提阿東正教大主教管區，宣教佈道系主任

（Director, Department of Missions and Evangelism Antiochian Orthodox Christian Archdiocese of North America）

---

「有些人以為教會歷史始於 1941 年他們的牧師誕生之時，對這樣的人來說，這套註釋叢書將會叫他們驚訝不已。數個世紀以來，基督徒閱讀聖經，以此滋養他們的靈魂，並且將教訓實踐於生活之中。這套註釋叢書反映出多個世紀以來，聖靈的見證一直彰顯於歷代教會中。因此，我們今天才可以從古代的基督徒向我們所說的話中得到裨益。」

羅賓森（Haddon Robinson）

戈登－康威爾神學院，哈羅德・約翰・奧肯加傑出講道學教授

（Harold John Ockenga Distinguished Professor of Preaching, Gordon-Conwell Theological Seminary）

---

「現代教會的成員，往往不知道他們是參與在這廣大的聖徒團契；這團契既回溯至過去，又延續到未來，直到天國降臨。這套註釋叢書正好幫助他們看到，自己是那蒙救贖的團契中的一員。」

阿克特米（Elizabeth Achtemeier）

美國維吉尼亞州聯合神學院，聖經及佈道學系榮譽退休教授

（Union Professor Emerita of Bible and Homiletics Union Theological Seminary in Virginia）

---

「當代的牧者並不孤單。我們不是第一批奮力迎接宣講福音挑戰的傳道者。這套《古代基督信仰聖經註釋叢書》，叫我們能與過去的同工對話；他們在這蒙召的行列中，走在我們前面，如同雲彩一般的見證人。這套註釋叢書能夠使我們領會他們深邃的屬靈洞見，以及他們對今日詮釋和宣講上帝話語所給予的鼓舞和指引。在牧者的藏書中，能夠加上這樣一套叢書，是一件何等美妙的事！」

威廉・維利蒙（William H. Willimon）

杜克大學附屬禮拜堂教長及基督徒事工教授

（Dean of the Chapel and Professor of Christian Ministry, Duke University）

---

「這套新的早期教父聖經註釋文選，以美妙的中世紀解經文叢風格寫成，並便捷地按照聖經章、節排列，對禱告、研經和講道都是極有價值的資源。這套系列喚醒我們留意東、西方，新教、天主教分裂之前，基督教遺產的豐盛。這套作品將對普世教會運動作出重要的貢獻。」

杜勒斯神父（Avery Dulles, S.J.）

美國弗得翰大學宗教及社會學系，埃弗理・麥金利講座教授

（Laurence J. McGinley, Professor of Religion and Society, Fordham University, USA）

---

「差不多兩千年以來，人們一直用愛和專注來閱讀聖經。聆聽早期信徒的聲音，能使我們向意想不到的洞見和深沉的信仰敞開。那些研讀聖經的教父，活在最貼近聖經成書，且有逼迫殉道相繼發生的時代，他們的說話帶有特別的權柄。這套《古代基督信仰聖經註釋叢書》，將為此真理注入生氣，叫許多雖是眼不能見，卻『如同雲彩一般的見證人』圍繞著我們。」

格林（Frederica Mathewes-Green）

國家公共電臺評論家

（Commentator, National Public Radio）

---

「宗教改革最初的呼喊就是——回到聖經！《古代基督信仰聖經註釋叢書》正好是一套出色的工具書，叫今日教會重新尋回聖經的智慧。這套註釋叢書不僅是芸芸學術計畫的其中一項，它更是能為講道、神學和基督徒委身帶來更新的一個重要泉源。」

喬治（Timothy George）

撒弗大學，畢森神學部主任

（Dean, Beeson Divinity School, Samford University）

---

「這是一套無與倫比的叢書，它重申聖經為教會的聖典，把二十一世紀的熱誠讀者，帶到亞歷山太的革利免、失明者狄地模的課堂中，俄利根的演講廳、屈梭多模和奧古斯丁的講壇，以及耶柔米在伯利恆修道院的書房裏。」

洛勒斯（George Lawless）

羅馬喬治亞大學和早期基督教研究所教授

（Patristic Institute and Gregorian University, Rome）

---

「所有對釋經感興趣的人，都會歡迎這套即將出版的叢書——《古代基督信仰聖經註釋叢書》。這裏收集並整理出二十多位早期教父，在聖經和次經上的重要著作。很難想像，還會有比這項更有價值的普世教會出版計畫。」

麥子格（Bruce M. Metzger）

普林斯頓神學院，新約榮譽退休教授

（Emeritus Professor of New Testament, Princeton Theological Seminary）

---

「正當我們邁進新千禧年之際，基督教世界——不論是在信眾之間，還是學者當中——正產生一種對早期基督信仰的廣泛興趣……來自各個傳統的基督徒都能從這個計畫中得到裨益，特別是牧者和研讀聖經的人。並且，它使我們看到自己的傳統是如何根植於教父的釋經，同時也看到，我們是怎樣發展出新的觀點。」

費瑞羅（Alberto Ferreiro）

西雅圖太平洋大學，歷史學教授

（Professor of History, Seattle Pacific University）

---

「我們十分高興能夠看到這套《古代基督信仰聖經註釋叢書》的出版。最使我們受益的，是從古代的基督徒，特別是那些以自己的生命，證明他們對上帝和其話語之委身的教會聖徒身上，學習他們是如何詮釋聖經的。讓我們留心這些在信仰上走在我們前面的先輩之見證。」

狄奧多西斯（Metropolitan Theodosius）

美國正教教會大主教

（Primate, Orthodox Church in America）

---

「《古代基督信仰聖經註釋叢書》滿足了教父學者和學生們的需求，填補了這長久以來的缺欠……對我們這些感到當代的釋經學者和各種新奇理論已氾濫成災的人來說，這些材料的價值更是無法估計。我們歡迎初世紀教會的古代作者們的『新』洞見。」

韋恩・赫思（H. Wayne House）

美國三一大學法律學院，神學和法律教授

（Professor of Theology and Law, Trinity University School of Law）

---

「當年代順序的勢利見解——即認為我們的祖先在當時沒有電腦的幫助，所以就沒有什麼可教導我們的想法——在這套壯觀的叢書下，顯然就是一派胡言。我們當中很多飽嘗學識，卻仍對智慧感到饑腸轆轆的人，實在迫不及待要與我們的先輩們坐下來，聆聽他們在聖經上的神聖討論。我正是其中一人。」

畢德生（Eugene H. Peterson）

加拿大維真學院靈修神學系，侯士庭講座教授

（James Houston Professor of Spiritual Theology, Regent College）

---

# 中文版讚譽

「正如上帝願意萬人認識祂的真理，並且得救，祂也命定如此重要的一套註釋以中文面世。古代教父的文字含義豐富、充滿智慧，對幫助現代人掌握經文的歷史處境有莫大裨益，使我們更能發現聖經裏的許多寶藏。

對於許多事情，我們太多時候都只用現代人的方法去思考，遠離了根基和本源。《古代基督信仰聖經註釋叢書》的出版，使這種風氣為之一變，帶領我們走進另一個時空，探索古人的世界、古人的思想。這套叢書透過文字讓我們聽見從過去傳來的聲音，將前人對聖經經文的精闢理解和屬靈洞見向我們娓娓道來。我祈願每一個學習上帝旨意的人，都能夠享用這個珍貴的知識寶庫。」

聶基道都主教

正教會君士坦丁堡宗主教聖統．香港及東南亞都主教

（Ecumenical Patriarchate-Orthodox Metropolitan of Hong Kong and Southeast Asia）

---

「《古代基督信仰聖經註釋叢書》的中文版即將問世，這對中華基督信徒是天大喜訊。現代學者註釋聖經的書籍多不勝數，但在這麼多的聲音中，教父和初期教會的著作和講道詞像是一陣清風，他們帶領二十一世紀的我們回到信仰的泉源。教父和初期教會的牧者是堅信和熱愛基督的一群，基督的說話和榜樣深深入了他們的心靈，自然流露在他們口上。他們又屬於殉道的教會，不少人為了他們的信仰捨生。

本人深切期望那二十多冊的叢書能成功地吹散這俗化了的社會上的烏雲，讓我們再見納匝肋〔拿撒勒〕耶穌的容貌。」

陳日君樞機主教

天主教香港教區主教

（Cardinal Bishop, Catholic Diocese of Hong Kong）

---

「這是基督教學術界『明星團隊』的傑作，宏偉而精湛淵博，更結合了古代研究聖經的泰斗，豈能不介紹給同好！即被邀為介紹人已經是極大的殊榮。

我謹把本叢書介紹給傳道人、主日學老師和所有對讀經有興趣的弟兄姊妹，它真是本不可多得、值得人手一部的鉅著。」

周聯華牧師

台灣世界展望會董事長

（President, World Vision in Taiwan）

---

古代基督信仰聖經註釋叢書

新約篇

# VIII

# 哥林多前後書

本卷英文版主編
傑拉爾德・布雷（Gerald Bray）

石敏敏／譯　　黃錫木／編審

中文版總編　黃錫木
英文版總編　托馬斯・奧登（Thomas C. Oden）

校園

古代基督信仰聖經註釋叢書

# 哥林多前後書

主　　編／傑拉爾德・布雷（Gerald Bray）
譯　　者／石敏敏
編　　審／黃錫木
責任編輯／應仁祥
校　　對／林莉如
版面編排／林鳳英

發 行 人／饒孝楹
出 版 者／校園書房出版社
發 行 所／231 台北縣新店市民權路 50 號 6 樓
電　　話／(02)2918-2460
傳　　真／(02)2918-2462
網　　址／http://www.campus.org.tw
郵政信箱／台北郵政 13-144 號信箱
劃撥帳號／19922014，校園書房出版社
網路書房／http://shop.campus.org.tw
訂購電話／(02)2918-2460 # 241~242
訂購傳真／(02)2918-2248

2005 年（民 94 年）2 月初版

**Ancient Christian Commentary on Scripture**
**New Testament: 1-2 Corinthians**
Originally published by InterVarsity Press as Ancient Christian Commentary on Scripture
Edited by Gerald Bray
©1999 by the Institute of Classical Christian Studies (ICCS), Thomas C. Oden, Gerald Bray
Translated and published by InterVarsity Press, P.O. Box 1400, Downers Grove, IL 60515, USA.
Cover photograph © Scala/Art Resource, New York
Chinese edition translated and published by permission
©2005 by Campus Evangelical Fellowship, P. O. Box 13-144, Taipei 106, Taiwan, R.O.C.
First Edition: Feb., 2005
All Rights Reserved
Printed in Taiwan

ISBN：957-587- 872-8（精裝）
版權所有，請勿翻印。

06 07 08 09 10 11 12 13 14年次 | 刷次 10 9 8 7 6 5 4 3

◎本叢書系列使用之並列聖經，《新標點和合本聖經》係台灣聖經公會版權所有，《思高聖經》係香港思高聖經學會所有。慨允授權同意使用，謹致謝忱。

■台灣聖經公會
地址：台灣台北市 106 仁愛路三段 29 號 4 樓 B 室
電話：2751-0882　傳真：2775-4163
E-mail: bibleroc@ms9.hinet.net

■香港思高聖經學會
地址：中國香港軒德蓀道六號
電話：852-2576-0486　傳真：852-2576-9676
網址：www.sbofmhk.org

# 古代基督信仰聖經註釋叢書

## 編輯顧問群

### 中文版總編

**黃錫木　博士**

南非普勒陀利亞大學文學博士，主修希臘文（1990），並曾為美國俄利根大學語言系之訪問學人（1996-97）。資深神學教育工作者。現任聯合聖經公會（亞太區）翻譯顧問（1993-96，2003-），香港中文大學崇基學院神學院榮譽副研究員並兼任講師。中英文學術編著逾半百。

### 副總編

**吳國傑　博士**

英國愛丁堡大學哲學博士，主修教父學（2000）。現任香港浸信會神學院基督教神學思想副教授。學術論文散見於多份中英文學刊。

### 編輯委員

余達心牧師（香港中國神學研究院學術副院長）
黃鳳儀修女（香港聖神修院新約研究兼任講師）
溫司卡博士（美國安都弗紐頓〔Andover-Newton〕神學院新約研究教授）

### 編輯顧問

周永健牧師（香港中國神學研究院學術院長）
房志榮神父（台灣輔仁大學榮休教授）
溫以諾牧師（美國威斯頓神學院〔Western〕宣教系教授）
潘乃昭牧師（新加坡三一神學院神學教授）
聶基道都主教（正教會君士坦丁堡宗主教聖統香港及東南亞都主教）

**編譯小組**　林梓鳳、劉慶萍

---

### 英文版總編

**托馬斯・奧登（Thomas C. Oden）博士**

美國新澤西州麥迪遜（Madison）德魯大學（Drew University）神學院神學與倫理畢慈（Henry Anson Buttz）講座教授。當今美國具代表性的基督教神學家，學術地位備受尊崇。

### 副總編

**克理斯托弗・霍爾（Christopher A. Hall）博士**

美國賓夕法尼亞州東方學院（Eastern College）聖經與神學副教授。為本叢書英文版副總編。

**事務總監**　約珥・埃洛斯基（Joel Elowsky）
**翻譯主任**　約珥・斯坎德雷特（Joel Scandrett）
**研究主任**　邁克爾・格拉普（Michael Glerup）
**編輯主任**　蘇珊・基珀（Susan Kipper）
沃倫・羅伯遜（Warren Robertson）
**原文版本研究主任**　康士坦・加弗理坎（Konstantin Gavrilkin）

# 目錄

中文版總序／i

英文版叢書總序／iii

使用指南／v

縮寫表／ix

哥林多前後書導言／xi

## 註釋

哥林多前書／3

哥林多後書／257

**附錄**

本書引用的早期基督徒作家和引用的文獻／429

教父生平概述及佚名作品簡介／441

人名及佚名作品時間順序表／447

**參考書目**／451

**索引**

作者和作品索引／463

主題索引／465

中文索引／490

聖經經文索引／506

# 中文版總序

《古代基督信仰聖經註釋叢書》（簡稱「古代經註」；Ancient Christian Commentary on Scripture）中文版是當今華人基督宗教最重要和最龐大的出版項目之一。這出版不單標誌著三大基督宗教（包括羅馬天主教、正教和新教）有一個共享的屬靈傳統，對很多新教教會而言，這套書更標誌著一種回歸的精神，就是回歸到歷代教父對上帝話語的闡釋。

聖經的獨特之處，在於人類自有史以來，從未出現過一部作品，能不斷地吸引世人的注視，並寫下如此繁多的註釋、評論和闡述的著作。很可惜的是，現代信徒所學習得到的，大都是近兩、三個世紀的聖經學者所建的學統之下的見解，但難道上帝給世人在祂話語上的啟迪，只始於近代嗎？其實，早在種種現代歷史鑑別學興起之先，甚至是聖經正典成典之前，大公教會的聖賢已經能夠透過信心的眼睛，以不平凡的屬靈觸角和虔誠的洞見來研讀聖經；即使十六世紀的宗教改革派學者（如馬丁路德、約翰・加爾文等），在他們的作品裏亦處處流露對古代聖賢，如愛任紐、亞他那修、安波羅修、耶柔米、奧古斯丁等人的屬靈亮光的仰慕和推崇。

對於十六世紀改革賢士為信徒所力爭的閱讀聖經和解釋聖經的權利，每一位基督信徒固然要珍惜和堅持，但我們亦不能忘記大公教會傳統中歷代教父對聖經的教導。五世紀的教父萊林斯的萬桑（Vincent of Lérins）對這大公教會所建立的解經傳統的表述是對現代信徒一個很大的提醒：

「凡是每一個地方，每一個時代的每一個人都相信的事，我們都必須盡力持守。我們如果要遵循這條大原則，就要恪守三個準則：相信普世信仰、遵從古訓和採納共識。相信普世信仰是指，只有整個普世教會所宣認的信仰，我們才宣認是真的。遵從古訓是指，先祖和前人清晰地宣告為不可否定的解釋，我們絕不違反。採納共識是指，我們在這樣遵從古訓的同時，只有全部或者差不多全部主教和虔誠的神學家所認同的釋義，我們才採用。」（《記憶的幫助》，第二章）

然而遺憾的是，這些早期教會解經家的真知灼見，乃至一些重要時期的聖經註

解所發出的光輝，都被近代聖經研究的討論掩蓋了；即使對這屬靈遺產有興趣的信徒，也不知道從何入手。《古代基督信仰聖經註釋叢書》正是要填補這方面的需要。

在著名神學家托馬斯．奧登（Thomas Oden）的帶領下，這套長達 28 冊、輯錄了七個世紀（新約末期到八世紀中葉）以來最具代表性的正統教父對聖經的註釋，將會是推動學者和教會對這方面認知的最重要資料庫。這些資料不單編譯成英文，更將以其他五種語言面世，包括意大利文、西班牙文、俄文、亞拉伯文和中文。我們深信，「古代經註」能夠幫助信徒重新發掘古代基督教的遺產，讓二十一世紀的教會與歷代的智慧再次接連起來。

能夠參與這項獨一無二的出版工作是本人的光榮：我相信以後亦不會再有如此勇氣作出類似的承擔。在幾經波折的籌備和編譯過程中，《古代基督信仰聖經註釋叢書》的中文版終於陸續面世。我感激編委會和各位顧問的信任、鼓勵和支持，特別是副總編吳國傑博士在與教父學有關的問題上提供很大的幫助；因此，中文版能夠在多方面更新和修訂原來不完善的地方。多謝奧登教授和他的同工們（特別是約珥．埃洛斯基〔Joel Elowsky〕）的不斷鼓勵，多謝台灣校園書房出版社願意承擔這項龐大的出版計畫，亦要多謝我所服事的機構聯合聖經公會（亞太區），能認同本人對這項出版的參與。我衷心多謝多位屬靈長者為本叢書所撰寫的讚譽，他們不約而同的推介就是對本叢書的價值最好的保證。

我更要以華人基督宗教信徒的身分，感激在經費上支持中文版本面世的贊助人，他們的洞見和委身成為了華人教會的祝福。

願那位創始成終的上帝，賜恩給我們完成這工作，又使用所成的工。

中文版總編
黃錫木
謹識於香港

「我們不要只是隨便敲敲聖經的門，而要熱切地、鍥而不捨地敲這扇門。我們敲門的時候也不要灰心；這樣，門就會為我們打開。我們如果讀了一遍、兩遍還是不明白，也不要氣餒。相反，我們要堅持，要默想和尋索經文的意思，因為經上記著說：『問你的父親，他必指示你；問你的長者，他必告訴你。』（申 32.7）」（大馬士革的約翰，第七至八世紀）

# 英文版叢書總序

出版《古代基督信仰聖經註釋叢書》，旨在推動以古代基督宗教釋經為基礎的教導，強化平信徒的聖經研究，特別是那些立志與早期教會一同思想正典聖經的人，並要激勵基督徒歷史學者、聖經學者、神學學者和教牧學者，進一步探究古代基督徒作家對聖經的詮釋。

本叢書所涉及的註釋文獻橫跨七個世紀之久，從羅馬的革利免（活躍期約公元95年）到大馬士革的約翰（約公元645-749年）；從新約聖經完成開始到公元750年，其中包括德高望重的比德（約公元672-673-735年）在內。

一向以來，平信徒讀者總是問，怎樣才能在古代教會的睿智引領下研讀聖經？這套註釋書就是為一般平信徒而設。平信徒雖然未受過專業訓練，卻願意規律地研讀聖經，並且熱切地希望能夠閱讀古代基督徒對經文的評註。這套叢書是為那些有心與早期教會一同反思和默想聖經經文——包括經文信息、神學智慧和某一特定經文的道德教導——的人預備的。

一本致力讓古代基督徒釋經家發表個人觀點的註釋書，必會盡力擺脫只專注在沒完沒了的現代釋經方法的誘惑，而是要從一段超卓的釋經歷史中，為讀者提供一些現成的文本研究資源；這些資源在二十世紀之前是很難接觸得到的，也是經常被忽視的。我們務求讓今天的讀者得到早期普世基督信仰傳統中多文化、多語言，以及跨世代的資源。

在第一個千禧年末的時候，對聖經文本的傳講是以早期寶貴的釋經傳統為重點，大部分來自那些最能反映古代基督信仰思想共識的作者。可是到了第二個千禧年末，這種傳道的模式已徹底改變。大部分的古代註釋都被遺忘，甚至散失難尋；即使找到，也往往只有相當古老的原文版本和不理想的譯本。我們今天所傳的道，基本上已經喪失了早期教父們富有影響力的靈感。近代的學術研究過分注重啟蒙運動後的歷史和文學研究等方法，以致嚴重忽視及處理對歷代教父解經寶藏的渴求。

本叢書為教牧、釋經家、神學生及平信徒提供了方便的途徑，得以了解亞他那修，或約翰·屈梭多模，或沙漠的教父教母，在傳道、研究和默想時，怎樣解經文。無論是天主教、基督新教（更正教）和正教的平信徒，也漸漸意識到傳

講聖經和屬靈操練，都需要一個更深層的基礎，能超越一直支配著我們今天聖經研究的歷史批判取向。

因此本叢書以更廣泛的讀者群為對象，而絕不僅僅規限在高度技術性及專門的教父學研究領域內；我們的讀者並不局限於大學裏專門研究聖經文本流傳歷史的學者，也不只包括那些專門對文本結構或歷史鑑別學問題作語文研究的人。雖然這些問題對專家來說是至為重要的，但不是這套叢書專注的範疇。

這套叢書與猶太教的《他勒目》（*Talmud*）可算是異曲同工。《他勒目》匯集（和解釋）了猶太拉比對二世紀《米示拿》（*Mishnah*）的論說和評註集，而《米示拿》則是律法書（Torah）的律法摘要。《他勒目》（以六世紀的《巴比倫他勒目》為例）的內容所涵蓋的時期，與教父註釋基督信仰傳統經文的時間大致相同。從教父時代後期到中世紀之間的基督徒，可以在兩類教父釋經摘錄的傳統中，即《教父解經摘要》（*glossa ordinaria*）和「教父註釋集萃」（catena），找到與猶太《他勒目》和《米示拿》類似的內容。因此，古代釋經家可以按著《他勒目》的風格，澄清和詮釋基督教聖經經文。

在「古代基督信仰聖經註釋叢書」之先，其實已經有一些令人尊敬的先例，例如東方和西方教會的中世紀釋經傳統，或是宗教改革的傳統。然而這套叢書卻是二十世紀第一次為現代讀者提供新舊約聖經最早的基督教註釋和反思。在本質上，這套叢書是一項普世教會的工作，因此它也旨在服事基督新教（更正教）、天主教和正教的平信徒、教牧和學者。

鑒於一些希臘語、拉丁語、敘利亞語及科普替語（Coptic）的教父文本還未譯成英文，我們會提供新的譯文。但已經有完備的現代英文譯本的，我們都會儘量使用；如有必要，我們也會稍作修改，使它們的語言更切合當前的情況。我們務求將一些長期被忽視的文本，卻又在歷史上一直被視為是聖經註釋的權威典範，用動態（或功能）對等（functional equivalence）的翻譯方式重新呈現出來。

這些基礎的資源，指日必會成為許多公共圖書館、教牧和平信徒的核心藏書。我們決心在不久將來把整套叢書付印成冊，這也是我們和出版者的承諾。

英文版總編

托馬斯．奧登（Thomas C. Oden）

# 使用指南

本註釋叢書的設計有幾個特點。以下的說明旨在幫助讀者充分利用此書。

## 聖經選段

本註釋書把聖經經文分成選段或段落，一般以數節為限。每個選段的開首都附設一個標題，例如哥林多前書註釋的第一選段就是「1.1-3　蒙上帝呼召的門徒」；標題下則列出引自《新標點和合本》和《思高聖經》的經文。所列的經文既為方便讀者，同時也為符合中世紀教父註釋書的格式，不過，這些註釋書選用的教父註釋，都是排列在註解的經文旁邊（而非在經文下面）。

在聖經引文方面，由於教父所引用的聖經文本往往與今天通行的原文聖經文本有所不同，因此，在這方面，有幾點讀者必須留意：

a. 教父引用舊約聖經時，一般都引用當時的《七十士譯本》的版本，而不同的教父所引用的版本也有不同；此外，在不少情況下，《七十士譯本》的文本往往與希伯來文聖經的文本有出入，這文本與現今的《新標點和合本》也會不同。一般來說，倘若這文本與《新標點和合本》的經文出入很大，本叢書會嘗試標示清楚。

b. 大部分情況下，對教父引用的經文，本叢書都使用《新標點和合本》來對應。倘若《新標點和合本》與作者引文的用詞意思相差太遠，則盡量參考其他中文聖經譯本，選出較能反映作者引文意思的詞語，並在註釋中註明該詞語與《新標點和合本》中哪個詞語對應。

## 概述

在每一選段之下，都有一段由主編該冊的學者，就所選用的教父註釋作一概述。這套叢書各卷的概述都有其格式編排，視乎聖經各書卷的特色和需要而不盡相同。概述的作用是提綱挈領地簡述隨後的所有註釋，並且將不同來源及時期的教父註釋，整理出一條合理的連貫思路和主線。因此，這概述並不是按著時間順序，也不一定是照經節的次序編排，概述的目的主要是讓讀者全面地預覽一次教父對該選段的註釋。

我們並未假設這些古代釋經家曾經預期，或試圖一致地表達某種正式且普遍被接受的講論；然而，各種不同的講論卻呈現出一個看來合理而且可辨認的模式。因此，現代讀者可以一睹代表不同時代和不同地區的釋經傳統，彼此間的連續性。

## 標題

每卷書的每一選段都引用多位教父的註釋，因此我們把這些選段分成兩個層次。首先是經節和該節的標題，然後是教父就該節所作出的註釋。每段註釋都通過一個關鍵語句，一個比喻或者一個概念，用標題把教父註釋的精義概括出來。這個特點如同架起了一座橋，使現代讀者得以進入教父註釋的核心。

## 教父註釋的出處

在每一段註釋的標題後面，都會列出該教父的名字，然後是教父註釋的中文譯文。緊接著是教父著作的名稱和文本出處，列明書名、段落和小段落，以供參考。

## 註腳

讀者欲進一步研究本註釋書引用的教父著作，就必須留意文中註釋部分的上標註腳號碼；註腳主要列出一些註解，以及有關英文譯本的資料（如有的話）或引用的標準原文版本；這些譯本或版本資料都是以該作品的現代版本縮寫（通常引用書名、卷數和頁碼）列出。縮寫對照請翻到頁 ix「縮寫表」。在選取資料時，凡有含糊或嚴重文本問題的，我們都會盡力採用現存最好的文本傳統。在一般的情況下，註腳中的教父著作都會保留原來的名稱。

為方便使用電腦資料庫的讀者可以搜尋原文文本的電子版，我們在「附錄：本書引用的早期基督教作家和引用的文獻」，對某些文本提供了「希臘文文庫」（*Thesaurus Lingua Graecae*，簡寫TLG）或「電子資料處理中心」（主要是拉丁文文本方面；*Centre de traitement électronique des documents*，簡寫 Cetedoc）的數碼庫參考目錄。「希臘文文庫」是目前最完整的希臘文文獻電子文庫，收錄了二十二個世紀以來，自公元前七世紀至公元十五世紀（1453 年，以拜占庭帝國淪陷為止）共 3,700 多位古代作家，共 12,000 項作品。負責此項計畫的研究所 Thesau-

rus Lingua Graecae 於 1972 年在美國加州大學歐文分校成立；資料庫至今還不斷更新。Cetedoc 全名為 CETEDOC Library of Christian Latin Texts（「電子文件處理中心基督宗教拉丁文文獻資料庫」）是目前最完整的基督宗教拉丁文文獻電子文庫，收錄了公元二至十五世紀的教父和學者著作，以及歷代（包括近代）教會會議記錄和憲章等。Cetedoc 是比利時盧汶大學（Université Catholique de Louvain）對拉丁文文本研究項目的其中一項；資料庫至今還不斷更新。這兩大資料庫均可以唯讀光盤流通。

## 索引

本叢書中的所有索引（包括「作者和作品索引」、「主題索引」和「聖經經文索引」）均以英文版本的索引為基礎，而列出的頁碼亦以英文版本的頁碼為依據；這頁碼可見於內文每頁的兩欄旁（中文版本頁碼則見於每頁下方）。

## 如何引用本書的內容

本書（及至整個系列）並非原著，而是輯錄自公元一世紀末至八世紀教父的著作；因此，讀者在引用本書內容時，有幾點需要特別留意。

倘若讀者徵引書首對每卷書的引言或書末（如附錄）的資料，讀者可按一般引用方式徵用，建議的格式如下：

a. 註腳格式：黃錫木編審，石敏敏譯，《哥林多前後書》，英文編者 Gerald Bray（古代基督信仰聖經註釋叢書．新約編卷八，主編黃錫木；台北：校園書房出版社，2005），頁 110。

b. 書目表格式：黃錫木編審，石敏敏譯。《哥林多前後書》。英文編者 Gerald Bray。古代基督信仰聖經註釋叢書．新約編卷八，黃錫木主編；台北：校園書房出版社，2005。

倘若讀者徵引本書的內容（即教父的討論），讀者除引用本書的基本資料外，亦必須指出原來教父的名字和作品，建議的格式如下：

a. 註腳格式：安波羅修註釋者，《保羅書信註釋》（原文見 PL 17.183bc），見黃錫木編審，石敏敏譯，《哥林多前後書》（古代基督信仰聖經註釋叢書．新約編卷八，黃錫木主編；台北：校園書房出版社，2005），頁 4。

b. 書目應該包括以下兩條條目（第二條是原文的出處，讀者需要從每本書的書目表中找出這條目）：安波羅修註釋者，《保羅書信註釋》（原文見 PL 17.183bc）。見黃錫木編審，石敏敏譯。《哥林多前後書》，頁 4。古代基督信仰聖經註釋叢書．新約編卷八，黃錫木主編；台北：校園書房出版社，2005。

# 縮寫表

ACW Ancient Christian Writers: The Works of the Fathers in Translation. Mahwah, N. J.: Paulist, 1946-.

AF. J B. Lightfoot and J. R. Harmer, trans. *The Apostolic Fathers*. Edited by M. W. Holmes. 2nd ed. Grand Rapids, Mich.: Baker, 1989.

AHSIS Dana Miller, ed. *The Ascetical Homilies of Saint Isaac the Syrian*. Boston, Mass.: Holy Transfiguration Monastery, 1984.

CSEL Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum. Vienna, 1866-.

CWS Classics of Western Spirituality: A Library of the Great Spiritual Masters. Mahwah, N.J.: Paulist Press, 1978-.

FC Fathers of the Church: A New Translation. Washington, D.C.: Catholic University of America Press, 1947-.

FGFR F. W. Norris. *Faith Gives Fullness to Reasoning: The Five Theological Orations of Gregory Nazianzen*. Leiden and New York: E. J. Brill, 1990.

HOP Ephrem the Syrian. *Hymns on Paradise*. Edited by S. Brock. New York: St. Vladimir's Seminary Press, 1990.

JTS *Journal of Theological Studies*. (Citations in this volume are from Origen, "Fragments on the Pauline Epistles," JTS 3 [1902]; JTS 9-10 [1908-1909]; JTS 13-14 [1912-1913].)

LCC J. Baillie et al., eds. The Library of Christian Classics. 26 vols. Philadelphia: Westminster Press, 1953-1966.

MOT Ronald E. Heine, ed. *The Montanist Oracles and Testimonia*. North American Patristic Monograph Series 14. Macon, Ga.: Mercer University Press, 1989.

NPNF P. Schaff et al., eds. A Select Library of the Nicene and Post-Nicene Fathers of the Christian Church. 2 series (14 vols. each). New York: Christian Literature, 1887-1894. Reprint, Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 1952-1956. Reprint, Peabody, Mass.: Hendrickson, 1994.

NTA 15 K. Staab, ed. *Pauluskommentare aus der griechischen Kirche: Aus Katenenhandschriften gesammelt und herausgegeben* (Pauline Commentary from the Greek

Church: Collected and Edited Catena Writings). NT Abhandlungen 15. Münster in Westfalen: Aschendorff, 1933. (Commentators: Didymus the Blind of Alexandria, pp. 6-44; Severian of Gabala, pp. 225-98; Theodore of Mopsuestia, pp. 172-200; Theodoret of Cyr, pp. 226-460; Gennadius of Constantinople, pp. 118-19; Oecumenius, pp. 432-46.)

OFP Origen. *On First Principles*. Translated by G. W. Butterworth. London: SPCK, 1936. Reprint, Gloucester, Mass.: Peter Smith, 1973.

PG J.-P. Migne, ed. Patrologia Graeca. 166 vols. Paris: Petit-Montrouge: apud. J.-P. Migne, 1857-1886.

PL J.-P. Migne, ed. Patrologia Latina. 221 vols. Paris: Migne, 1844-1864.

SFPSL S. Brock, trans. *The Syriac Fathers on Prayer and the Spiritual Life*. Kalamazoo, Mich.: Cistercian Publications, 1987.

# 哥林多前後書導言

我們如何能為現代讀者開闢一條順暢的道路，讓他們能透過古代基督徒作家的角度，來研究哥林多前後書？為了完成這個任務，我們必須先思考以下四個問題：

1. 寫信給哥林多人的是誰？
2. 為何給哥林多人的書信這麼重要？
3. 這裏引用的教父語錄是如何選取的？
4. 怎樣才能使這些註釋讀起來比較容易？

## 寫信給哥林多人的是誰？

關於哥林多前後書的作者問題，所有古代和現代的註釋者都一致認為，作者就是使徒保羅；然而，很多人仍會質疑，哥林多後書現存的鋪排是否出自保羅。即使在古代，也有人懷疑保羅是否曾寫過其他書信給哥林多人；至於這些書信的內容有無（或是只在某種程度上）收錄在我們手上的哥林多前後書裏，就不得而知了。因此，要確定寫信的日期是一個複雜的過程，尤其是還要考慮到這兩封書信有可能是後來修訂的版本。無論如何，我們知道它們不可能寫於公元 49-51 年之前，因為保羅那時正身在哥林多。最大的可能，是它們寫於公元 52 至 56 年間，而後書的成書日期比前書遲了一年左右。

## 為何給哥林多人的書信這麼重要？

正如世人對這兩封哥林多書信的作者已有共識，它的重要性也同樣獲得廣泛的認同。哥林多前書是保羅書信中篇幅最長的，而且這封信是寫給位於當時希臘（即亞該亞省）最大且最重要的教會。哥林多後書延續前書的主題，提出了一些在前書中已觸及，但未詳細處理的基本論題。這兩封書信之所以重要，因為它們讓我們知道，這個保羅建立的最重要教會，所面對的問題。其中許多難題，都是圍繞著權威和領導權這兩個傷腦筋的問題。教父們並沒有清楚地指出，獨權式主教制就是解決哥林多人問題的方法，但是書信的讀者卻必定清楚地接收到這信息，因為保羅堅持唯有他自己，或者他特別任命的人，才能解決教會的問題。

在後書裏，問題的本質變得清晰起來。在書中，使徒感到必須捍衛自己的名聲和資格。這種突兀的情況在字裏行間隨處可見，教父們也能敏銳地捕捉保羅的心情。由於他們對古典修辭學非常熟悉，又慣於運用諷喻，很自然地會同情保羅的自我申辯。不單這樣，他們還意識到，對保羅不滿就是對他的教訓不滿，這也就意味著是異端邪說了。在第四世紀，這問題是十分真實的，因為那時有亞流（Arius）和伊諾米（Eunomius）一類的假先知，他們在當時教會裏的所作所為，正是與哥林多的假先知，在保羅的時代中對教會所做的一樣。教父們的心裏認為，教義上的異端學說與淫亂之間的關係緊密。教父們似乎無不認定，與繼母通姦的人（哥林多前書五章），也正是教會內主要的異端倡導者。

哥林多教會的領導權含糊不清促成了一個危機，使教會陷入因各人性格差異而有的黨派之爭；他們有些人甚至還教導假的教義。教父們從自己時代的經歷中意識到，合一與真理是不可分割的，所以他們在註釋這兩卷書信時，都不斷強調這種關係。此外，有一件十分有趣又重要的事，就是他們對保羅提到的人，認識得不比我們多——甚至可以說比我們還少。在這方面，一個特別且具啟發的例子是：他們對哥林多前書一章 11 節講到的「革來氏家裏的人」，顯得莫衷一是。有些教父顯然以為革來是一個地方，而不是人名。這證實到了四世紀的時候，人們對哥林多教會最初時期的情況，仍有分歧的傳統說法。

這兩封書信也不像加拉太書和羅馬書那樣，直接討論猶太人和外邦人的關係，但這個問題仍然隨時會浮現出來。這兩封書信的重要性，在於揭示在外邦人處境裏成聖問題的本質。猶太人透過隔離來解決這個問題。他們拒絕吃祭偶像的肉，即使他們需要與非猶太人接觸，也往往是適可而止的。外邦人卻沒有這樣的選擇權——儘管有些猶太基督徒，仍試圖把這種解決方案強加在外邦信徒身上。外邦人得生活在自己的文化背景中，既要不被玷污，也要不去冒犯那些無法理解，或不能理解他們對問題所持之執著態度的人。保羅在這裏的基本回應一如既往，那就是他們應當在捍衛基督徒自由的原則下，不受摩西律法或異教的常規約束，可是倘若這樣做會引起他人的反對，他們就當為了和平的緣故，滿有恩慈地放棄個人的意見。這結論包括不吃祭偶像的食物，不然就會冒犯猶太人；同時也包括甘願與異教徒共處，甚至要維繫與他們已有的婚姻。

另一方面，外邦基督徒也必須被迫協調哲學與宗教之間的衝突。在希臘世界，這兩者是分開的，並且常常是對立的。許多哲學家跟隨柏拉圖的看法，把宗

教視為一種應該摒棄的非理性迷信。相反地，很多異教的習俗對道德則毫無建樹，甚至常常帶有一些邪淫的宗教儀式與惡習。這問題在四、五世紀都是很真實的，因此，教父們比我們更貼近初代基督徒們的思想方式。

無論是哲學還是宗教，對博愛（charity）的實踐，都沒有具體的討論，而這正是哥林多後書主要討論的範圍。慷慨地幫助困境中的信徒，是古代基督徒的一個特徵，因為這在異教世界裏是聞所未聞的。我們再一次看到，教父們比我們對這觀念有更強的意識，因為我們已經承襲了多個世紀以來的傳統，把「博愛」與「施捨」結連起來，而這個傳統是教父們所沒有的。【編註：這裡的意思是，教父們原本把「博愛」這觀念視為一種發自內心的情操，但在後期的傳統裏（也是我們所承襲的傳統），「博愛」往往只等同於一些表面化的「施捨」行為罷了。】

教父們感覺到這兩卷書信的重要，因為它們討論到基督教的基本教義。許多早期的釋經家都知道，哥林多書信討論教義的內容，沒有羅馬書那麼強，但這並不意味著它們缺少了基本的基督教教訓。身體復活就是這方面最明顯的例子，而這又直接地引出基督道成肉身和他的神性等問題。屬靈恩賜也是另一個問題，這迫使教父思考聖靈的神性和基督徒生命的本質。在洗禮中重生和領受神聖恩典是甚麼意思呢？為甚麼四世紀的基督徒，不像初代的基督徒那樣講方言和說預言呢？這兩卷書信迫使教父們必須界定，他們對基督徒在今世和復活後兩種生命的理解。這些定義又與基督徒對上帝的理解密切相關，而教父也抓緊時機，表明使徒保羅教導了三位一體教義，就是基督教最基本，也是最獨特的信仰。

## 這裏引用的教父語錄是如何選取的？

哥林多前後書向來是非常著名、被引用率高的新約書卷。自教父時期以來，直接和間接的引用，已累積了成千上萬。電腦科技對這方面研究的幫助很大，提高各種可能的途徑，使我們可以毫無困難地重新把那些引用整理出來。TLG（*Thesaurus Linguae Graecae*）和 Cetedoc（*Centre de Textes et Documents*）結合起來的資料，再加上 Patrologia Latina 數位化的版本，使我們可以擁有教父們在引用哥林多前後書這方面最完整的資料結集。如果把它們全都複製下來，得有好幾大卷之多。鑒於我們的目的，其中有許多引文可以不加理會：其中有些只是暗指，並沒有任何解釋，或者是意思不明確的，有些則是旨在強化聖經的其他部

分——而令我們遺憾的，它們也往往是沒有上下文的。

在最早的時期中（公元 200 年之前），我們所擁有對哥林多前後書的引用資料，幾乎都是間接的，所以有必要把像愛任紐（Irenaeus）和特土良（Tertullian）這些作者的引文收錄下來，以便讀者能了解在註釋書籍普及之前，哥林多書信是怎樣被使用的。在某程度上，使用這些引文時需要謹慎，因為在許多情況中，作者其實是在論述別的觀點，只不過引用哥林多書信來支持自己的論述罷了。鑒於本文集的目的，我們已力圖確認這裏的引文，與保羅的書信有真正的關聯，然而即使這樣，我們仍建議讀者謹慎使用這些資料。

我們的確擁有了很多有關這兩卷書信的註釋書，但以註釋書形式出現的資料，與羅馬書比較起來，還是太少了。倖存第一部詳盡的註釋，也是古代教會中最偉大的作品，出自一位不知名的學者，於公元 366 至 384 年之間，在羅馬用拉丁語寫成的。環顧整個中世紀，人們經常把這位學者的身分與米蘭的安波羅修（Ambrose of Milan，卒於 397 年）混為一談。然而直到伊拉斯姆（Erasmus，1466-1536 年）對文本進行了檢驗後，才發現這種看法是錯誤的。事實上，這是一位比安波羅修更偉大的學者，他不但註釋了保羅這兩封書信，還註釋了他的其他書信。伊拉斯姆語帶雙關地稱他為「安波羅修註釋者」，這個名稱一直沿用至今。

安波羅修註釋者所做的是字面上的註釋，除此之外，他還熟知歷史鑑別和文本鑑別提出的許多問題。他的作品完全可以與同一課題的現代作品媲美，而他的方法與今天普遍應用的方法也是十分相似的。對於安波羅修註釋者的身分，後人也只能靠推測，其中令人最感興趣的是，說他是一個名為敘利亞的以撒（Isaac the Syrian）的僧侶，這人是歸信主的猶太人，住在羅馬。若事實果真如此，這就可以解釋安波羅修註釋者為何對猶太教有這樣深刻的了解和認同。不過我們缺乏足夠證據來下明確的結論。不管他是誰，他的作品面世不久就被人廣為誦讀和仿效——雖然從未完全成功過。遺憾的是，他的作品並沒有英文譯本，所以並未為大多數讀者所知。因著這個原因，本書包含了相當多安波羅修註釋者的註解；這可算是第一次把這作品介紹給廣大的讀者群。英國劍橋大學的費韋特博士（Dr. Janet Fairweather）翻譯了本書中大部分安波羅修註釋者的作品，我們對她不勝感激。

與安波羅修註釋者同一時代的，還有大量的希臘釋經家，然而他們的作品都

只有殘篇留存。他們分別是亞歷山太的失明者荻地模（Didymus the Blind of Alexandria，公元 313-398 年）和迦巴拉的瑟維里安（Severian of Gabala，活耀期約在 400 年）。他們的作品可見於 Staab 編纂的版本 NTA（*Pauluskommentare aus der Griechischen Kirche*）。瑟維里安代表安提阿學派（Antiochene school）的聖經註釋；這學派主要集中於對經文的字面註釋，提供很多歷史細節、文本鑑別等方面的資料。留存下來的資料既是殘篇，也就意味著我們不可能適當地處理這些釋經家；但這裏選取的資料將有助我們了解他們是如何從事自己的工作。狄地模是亞歷山太學派的人，也就是安提阿學派的最大對手；這學派崇尚寓意釋經法。然而荻地模本人卻對這種傾向甚為抗拒，他的註釋風格與其他人沒有太大的分別。

第二部完整的希臘文作品是約翰・屈梭多模（John Chrysostom，公元 347-407 年）的講章系列。屈梭多模是著名的傳道者，曾任康士坦丁堡主教，但因為大膽批評皇室的腐敗而遭放逐。屈梭多模留給我們四十四篇前書講章和三十篇後書講章，全都是對哥林多書信逐字逐句的解釋。他的每篇講道都包括很長的實際應用，所以我們不得不在本書刪除其中大部分篇幅；這些刪除的部分，都可見於現行的英文譯本。正如一般的講道集，屈梭多模的風格比其他人更富修辭色彩，他還常常傾向於迎合對方感情的議論。同時，他也是一位優秀的歷史學家和評論家，他就哥林多書信的作者身分和寫作日期所作的結論，到今天仍為大多數釋經家採用。對我們這樣一本以教牧和一般基督徒，而不是專業學者為對象的書來說，他是所有註釋者中，文筆最淺白易懂的一位。

與屈梭多模同時代，或者可能稍晚一點時間出現的是摩普綏提亞的狄奧多若（Theodore of Mopsuestia，公元 350-428 年）；他也是一位安提阿學派學者，他的作品僅有殘篇。狄奧多若是一位真正偉大的釋經家，倘若他全部作品都能夠保留下來的話，他的地位定可與安波羅修註釋者媲美，甚至比他更高。他對保羅的用語和意思有深刻的領會，他批評的觸角也十分敏銳；他的判斷總是恰到好處。儘管完整的文本不復存在，我們尤幸仍有許多篇幅得以保存在一些教父註釋集萃[1]（拉丁文專稱：Catenae）中。

狄奧多若之後，還有其他希臘文的註釋書，其中最有名的，是塞浦路斯的狄奧多勒（Theodoret of Cyr，公元 393-466 年）的作品。這作品在安提阿學派中幾

[1] 像本冊一樣，這書選取並收錄了大量引文。

乎是獨一無二的，可是沒有英文譯本。狄奧多勒繼承了摩普綏提亞的狄奧多若的風格，所以我們可以從他瞥見安提阿傳統的偉大。他避開寓意解經，專注於歷史和語法的細節，並儘量貼近使徒的原意。他的評註十分有用，而且歷久常新。他特別有意令讀者注意聖經中其他支持使徒保羅對哥林多人的教訓的部分。因此，我們選取他大量的作品，好使現代的讀者更熟悉他以及他所代表的傳統。

在狄奧多勒之後，有康士坦丁堡的根那丟（Gennadius of Constantinople，471年卒）寫成的註釋，但留存的也只是殘[illegible]，[illegible]自六世紀的俄厄庫美紐（Oecumenius），同樣也只留下殘篇，但數量卻較多。這些文本也可見於 Staab（NTA）。總的來說，我們對根那丟文本的認識，多半是屬於推測，因為 Staab 沒有沿用較早期的資料來編纂，所以相對而言其價值不大。

除了現有可用的註釋書之外，還有大量的教父著作是曾經提及或評註過哥林多前後書。本冊在選取時，考慮到兩個因素。其一，就是作者本身的知名度和代表性，以及所用的資料來源。引用名不見經傳的作者或作品，好展示他的觀點或那些資料的存在，是沒有甚麼意義的。但由於這往往是接觸敘利亞文和科普替文資料的唯一方法，所以它們就不受上述的原則限制。否則，我們寧願依靠那些主流作者，因為他們的作品已被納入教會的屬靈傳統，因此整體而言，他們更能全面代表教父們的思想。

至於為甚麼把異端的倡導者伯拉糾（Pelagius，約 354-420）也包括在這註釋書中，我們特別須要在此解釋一下。一般認為，原始的伯拉糾作品表達的異端思想，在許多方面應該比現在已經過多番修訂的版本更甚。我們現在擁有的版本，即使仍找到一些與奧古斯丁相左的意見，它的內容基本上是十分完美的。此外，有一個比這版本更早期的版本（毫無疑問還是出自伯拉糾的），因為誤以為是耶柔米的作品，所以流傳了許多個世紀。我們現在的文本很可能已是經過迦修多儒（Cassiodorus）或柏馬西斯（Primasius），或是二人合力修正，使它更接近第六世紀的正統教義。

對於與伯拉糾註釋相關的文本問題，至今仍是爭論不休。[2]伯拉糾於公元412年前寫的原註釋，很可能由一位伯拉糾的修正者——可能就是凱利撒士（Caelest-

[2] 關於文本的修訂和流傳的討論，請參閱費特（H. J. Frede），比賢科（Georges de Plinval），修特（Alexander Souter），伊雲士（R. F. Evans）及本仁（Theodore de Bruyn）的研究。

ius）——於 432 年前修正過；這凱利撒士就著自己和伯拉糾備受譴責的地方，刪除了註釋中的某些句子。這些伯拉糾註釋的修改版本，都以託名耶柔米的傳統保存著。一個多世紀之後，迦修多儒和他的學生又修訂了該註釋，但他們並不知道註釋的作者是伯拉糾。[3] 他們看見註釋仍然充塞著伯拉糾的錯誤，所以就將註釋再作修訂、「改善」，使它變得溫和，更能為西方的正統教義接受。我們採用的版本是出自柏馬西斯的手筆，直到二十世紀，人才知道它原來經過迦修多儒學派的修訂。

在諸多的抄本傳統中，主要有卡斯魯（Karlsruhe）、巴尼奧爾（Balliol）、巴里斯（Paris）以及聖哥爾（St. Gall）版本，在重要的經文上仍然有相當大的差異，有些可以看到伯拉糾的筆調，有些則可以看到奧古斯丁的觀點——這可能是受到 529 年的奧蘭治（Orange）會議的抑制所致。這裏出於伯拉糾的文本，並非由伯拉糾本人所著而未有任何修改的原稿；相反地，它很可能已經剔除了許多明顯會引起人反對的「伯拉糾」觀念。本註釋書的目的，是在所能及的範圍內，展示早期基督教解經中比較一致的傳統。雖然伯拉糾有些明確地被拒斥的觀點，所以他本人並無資格成為一致性的典範；然而從一致性的角度看，這些經過修訂的早期抄本，已經是較為人接受，所以我們把它收進本文集裏面。

## 怎樣才能使這些註釋讀起來比較容易？

要理解久遠之前撰寫的古文作品，絕不是一件容易的事，而英文譯本也不一定對我們會有幫助，因為許多這些譯本都是在十九世紀出版的。雖然這是教父學研究大放異彩的時代，但譯文的英文風格卻往往與原作幾乎一模一樣。現代讀者肯定不願意費力閱讀那些通篇都是從屬子句和多音節字詞的文章，那是只有受過古典文學教育的人才讀得懂。同樣的事實是，教父寫的作品是用來大聲誦讀，而不是默默地閱讀的，所以他們比我們更講究修辭上的風格。有時候這樣做能夠引人入勝，但在現代讀者看來，很多時候卻是一種自負的表現，使人生厭。文章也可能有不必要的重複，甚至有許多不連貫的地方，就像演講的情況一樣。

本註釋書版本均把這些問題都剔除了，而且採用較現代的風格，儘管這意味著，我們要逐字逐句地解釋原文。另外，因為我們所用的是選段而不是完整的引

[3] 迦修多儒以為註釋是加利西亞主教（Pope Gelasius）所作。

文，所以有時候需要提供一些原文中沒有，但在篇幅較大的上下文裏已有所暗示或補充的資料。另外，僅僅為了保留古怪的句子而引用整頁的原文，也似乎不是有價值的做法。所以我們往往用省略號把這些段落濃縮成一兩句話，這樣就不致於偏離教父在該問題上要討論的重點了。我們參考現存的英文譯本，也在一定的程度上使用它們，但我們覺得可以不受約束地更動這些譯文，以配合本版本的風格和需要；因此，只有在偶然情況下，譯本的原文措詞仍會保持不變。我們特別希望在神學術語上一致，而在可能的情況下，我們都會選擇今天神學家通常使用的說法。以上種種可能會使受過專業訓練的學者大感不快，但我們必須記住，這套註釋書的用意是讓教父們對今天的世代說話，而不是要讓人覺得，想明白它們必須先擁有博士學位。

若是從完整的註釋（如安波羅修註釋者的註釋書）中選取的段落，我們只會提供少量的參照資料，因為我們相信，想要參考原文的人，都應該可以查閱與註釋中的討論有關的章節。至於零碎的殘篇及從其他作品選取的引述，都會註明參考的出處。本書提供的參考資料也儘可能是最好的英文譯本；但在本書中所用的，基本上都是經過改編的英文，而不是直接引用這些譯本。

此外，每組選段經文下面都有概述，叫讀者對討論的問題有所瞭解。凡教父們之間有顯著分歧的地方，或者他們中有人提出的重要論點，概述都會指明，好叫讀者能特別留意下文中相關段落的重要性。

最後要說明的是，本書的主要目的在於引發聖徒相通，激勵今天的基督徒去驗證，並欣賞早期作家的作品如何論述迄今為止兩部最偉大的書——使徒保羅給哥林多人的書信；這些作品許多是已被教會傳統界定認可的文獻，非常值得一讀。願上帝藉祂的恩典，開啟讀者的心靈和悟性，也願我們一起領受，由那在光明中的眾聖徒繼承的、全然的平安和喜樂。

傑拉爾德・布雷（Gerald Bray）

於聖奧思定坎特伯雷主教紀念日

# 哥林多前書

# 哥林多前書

**哥林多前書概述**◆保羅是第一個將福音帶到哥林多的人，因此他對培育這個群體的信仰特別關注。當時的哥林多城滋生蔓衍了各種異教的罪惡。初信的基督徒不是被人誘惑要再次按律法行事，就是又返回異教的情境。安波羅修註釋者輕易地就概括出至少十個可能動機，促使保羅寫這封信給哥林多的教會。這些動機大部分都涉及教會所面對的問題。保羅對這些問題都瞭如指掌，所以他提出修正教義、道德勸誡，又要求他們合一且彼此寬容。保羅本人曾在哥林多受到極多的苦難，這裏的居民很容易因財富和智慧而變得傲慢。哥林多教會的問題主要包括過度追求盡善盡美、因屬靈恩賜而自傲、婚姻、淫亂（屈梭多模）、分裂不和、偽哲學以及炫耀口才（塞浦路斯的狄奧多勒）。保羅既表明了這些問題本質上是相互關聯的，又指出，哥林多信徒可以如何藉著正確地接受福音來解決這些問題。其實，這些問題一向也是其他時代、其他地方的教會所面對的問題。

**保羅寫信給哥林多教會的十個原因**◆安波羅修註釋者：保羅因主的吩咐，曾與哥林多人共處十八個月，並在他們中間教導上帝的話語。因此，他對他們充滿信心，又滿懷愛心，彷彿他們是他自己的孩子，時而警告，時而指責，時而撫愛。至於他為何要寫信給他們，原因頗多：

首先，一些上帝的子民在所屬的黨派上爭執不下，有的希望被人稱為保羅的門徒、彼得的門徒或亞波羅的門徒，而不是基督的門徒。保羅對此極力反對。也有人宣稱，對以上這些人誰也不信從，聲稱自己只屬於基督。

其次，哥林多人當時正熱衷於在辯論和世俗哲學中找樂趣，結果，他們雖然名義上是基督徒，實際上卻深受與信仰相悖的哲學觀念浸淫。

第三，他們因保羅不曾去探望他們而怒氣沖沖，灰心喪氣。

第四，他們竟允許某些犯淫亂罪的人住在他們中間。

第五，保羅要提醒哥林多人先前一封信的內容，就是在這封我們稱為「前書」的信之前，給他們寫的信。[1]

第六，哥林多人行為放肆，無法

[1] 哥林多前書五章 9～11 節曾提到這封「先前的信」；信中包括「不可與淫亂的人相交」的誡律（林前 5.9），這信已佚失。

無天，相互欺詐，又寧願在教外人的法庭尋求補償。

第七，雖然保羅可以接受經濟支持，他卻拒絕這樣做，免得為一些放任或虛偽的使徒樹立先例。

第八，他們開始受異端的影響，對婚姻問題感到困惑。

第九，因為保羅堅持認為，各人都應該堅守他教訓他們信奉的內容。

第十個原因涉及姊妹的獨身生活，關於這方面，保羅未曾教訓過她們甚麼。

此外還有其他原因，稍後將在正文中說明。《哥林多前書註釋》序言[2]

**哥林多城的環境和問題**◆屈梭多模：哥林多至今仍是希臘的第一大城。在古代，它有許多世俗的優勢值得驕傲，尤其是它擁有的財富無邊。城裏滿是演說家和哲學家，其中有一位[3]位列當時的七賢。這些事並非只是花邊瑣事，它們可以幫助我們理解保羅的書信。

然而，保羅在這個城市，就是基督向他顯明並吩咐他來佈道的地方，[4]也遭受了許多痛苦。迦流時代，保羅曾在審判台前遭受鞭打。由於這大城市接受了真理，又滿懷虔誠地領受了上帝的話語，魔鬼定意要將它分裂。魔鬼知道，即使是最強大的國家，一旦自我分裂，就難以支撐。魔鬼選擇了使哥林多人傲慢自大的財富和智慧，作為它幹此勾當的武器。

此外，那裏還有另一種罪行。有個曾與繼母同房的人，不僅未受到譴責，甚至成了信徒的領袖，藉此自高自大。也有些人自視完全，勝過任何人。有些人出於貪嘴，吃了祭過偶像的祭品，以此炫耀自己無所顧忌。他們甚至在異教的殿宇裏面這樣做，給整個教會帶來了衝擊。另有些人為錢財爭吵，甚至到世俗法庭去打官司。有些男子留著長髮，還有的只顧自己在教堂吃喝，不肯跟窮人分享他們的食物。再有的因屬靈恩賜自傲，這也是教會分裂的主要原因。他們爭論復活的教義，因為有些人不相信身體復活。這些問題無不是受異教哲學影響導致的。教會中的分歧也反映了哲學家之間的紛爭。

哥林多人由福徒拿都、司提法那和亞該古執筆寫信給保羅，信中並沒有詳談上述所有問題，只是詳盡地談到婚姻和獨身生活之事。保羅給了他們教誨，不僅關於他們問及的事，也涉及上述所有問題。保羅派提摩太去傳這兩封信，因為他知道，自己的使

[2] CSEL 81.3-4。寫作的動機有修正教義、道德告誡、辯護信仰、統一基督教以及善待聖徒。
[3] 指佩里安德。
[4] 參徒 18.9-10。

者會使他們想起保羅自己，而這必能加強這些信的力道。

分裂教會的人企圖掩飾自己的罪惡，宣稱他們教訓的是更加完全的教義，他們的智慧勝過他人。保羅在討論分裂問題之前，首先抨擊了問題的根本。他不擔心自己所說的有甚麼唐突之處，因為這些人都是他自己帶信基督的，而在他們當中有些人比其他地方的基督徒更軟弱。但若說整個教會都敗壞了，那是絕不可能的事；相反的，他們中間有些人顯得非常聖潔。保羅在信裏[5]也講到這一點，教會的邪惡源於某些成員的傲慢，而這正是使徒保羅首先要攻擊的。《哥林多前書講道集》序言[6]

**寫信給誰**♦塞浦路斯的狄奧多勒：聖保羅是第一個將拯救之道帶給哥林多的人。他曾在那裏花了頗長時間，十八個月之後才離開，往其他城市傳道。然而哥林多教會實在很容易就對哲學爭論和虛有其表的學術探索感興趣。因此教會分成了許多派別，各派都有自己口才出眾的領袖，而每一位都想盡方法宣揚自己的信念，也為這些信念而與其他人爭辯。其中一位辯才領袖竟然將他的繼母收作情婦，而屬這教派的人對此都無動於衷，因為他們只關注他的口才，辯才是他們惟一敬重的東西。所以，聖保羅在信的開頭就譴責他們的智慧觀，指出他們的講道雖然氣勢如虹，卻少了某種東西。他又批評他們內部不和，把自己的紛爭訴諸於世俗法官。他也禁止他們吃祭過偶像的供品，藉此暗示他們中間有人正在這樣做。他還順便就獨身生活、守寡，提出中肯建議，也討論了屬靈恩賜，解釋如何區分它們。保羅指出，方言並非為了自我提升，而是為了教誨別人。他特別解釋復活教義，因為顯然有人企圖讓他們相信肉身不可能復活。此外，信中還插入了其他事，對每一個人都普遍受用。關於基督教教義，保羅談得比較少，因為他曾花了這麼長的時間住在他們中間，已準確無誤地將應有的信仰內容教訓他們；而且接踵而至的亞波羅又全面鞏固了它。保羅仿效高明的醫生，對他們的情感和疾病對症下藥。帶信人是司提法那、福徒拿都、亞該古，他們是受哥林多人委派而來，這是他在信末告訴我們的。除了回信，他也另外派了聖提摩太到他們那裏。《哥林多前書註釋》163-64[7]

[5] 參林前 4.3, 6。
[6] NPNF 1.12.1-2。
[7] Migne PG 82.226-27。

# 1.1-3 蒙上帝呼召的門徒

[1] 奉上帝旨意，蒙召作耶穌基督使徒的保羅，同兄弟所提尼，[2] 寫信給在哥林多上帝的教會，就是在基督耶穌裏成聖、蒙召作聖徒的，以及所有在各處求告我主耶穌基督之名的人。基督是他們的主，也是我們的主。[3] 願恩惠、平安從上帝我們的父並主耶穌基督歸與你們。《和》

[1] 因天主的旨意，蒙召為耶穌基督宗徒的保祿和索斯特乃弟兄，[2] 致書給格林多的天主教會，就是給那些在基督耶穌內受祝聖，與一切在各地呼求我們的主，亦即他們和我們的主耶穌基督之名，一同蒙召為聖的人。[3] 願恩寵與平安，由我們的父天主和主耶穌基督賜給你們。《思》

**概述◆**這封信不單寫給罪惡已蒙潔淨的人（安波羅修註釋者），也是給那些仍指望更圓滿地領受成聖恩典的人（俄利根）。事實上它的教訓並不局限於哥林多人，也適用於各地所有的基督徒（屈梭多模）。恩典藉子從父而來（安波羅修註釋者；塞浦路斯的狄奧多勒）。保羅首先確立自己的使徒權威（安波羅修註釋者），以此區別那些出於人意被召的人（塞浦路斯的狄奧多勒）。奉上帝的旨意蒙召作使徒，就是要除去一切的驕傲，因為這呼召全出於上帝的主動權（屈梭多模）。保羅稱他的夥伴所提尼為弟兄，因為他與保羅在哥林多同受逼迫（塞浦路斯的狄奧多勒；伯拉糾）。

## 1.1 蒙上帝呼召的人

**使徒◆**安波羅修註釋者：保羅這封信以不同的方式開始，因為他的主題改變了。他說他是奉上帝旨意作使徒的，暗示有一些不是受基督差遣的假使徒，他們的教導不是真的。當時曾湧現許多教派，並按各自的主張宣講基督。他們分裂教會，有些餘黨——有如乾枯了的旁枝——今天仍在我們中間。因此，保羅針對異端學說的觀點逐一陳述，並宣稱他是真正的傳道者，因為他是奉上帝旨意受基督差遣的。《哥林多前書註釋》[1]

**奉上帝的旨意蒙召◆**屈梭多

[1] CSEL 81.4。本書在這裏刪去原來註釋書的卷、段和小段的參照資料，參閱本書導言，頁 xviii 的解釋。主編按：留意 CSEL 的版本是評註版，亦是目前最權威的版本，但原來的英文卻是翻自 Patrologia Latina 系列（即 PL 17）。

模：保羅一開始就挫敗哥林多人的銳氣，因為他說自己是「蒙召的」。保羅說：「按我所認識的，我並沒有找到自己；然而我還在逼迫教會時蒙召；上帝也願意你們這樣得救。」憑我們自己，不能成就任何良善的事情，我們的得救是出於上帝的旨意。我們蒙召，並非因為我們有可誇的，而是因為這在祂看來是好的。《哥林多前書講道集》1.1[2]

**我們的弟兄**♦伯拉糾：保羅稱呼所提尼為弟兄，不但顯示了他的謙卑，更表明所提尼同是福音上的同工。《哥林多前書註釋》1[3]

**不是人召的**♦塞浦路斯的狄奧多勒：保羅想說的是：「你們哥林多人是人召的，我卻是上帝召的。」我猜想所提尼是哥林多人。路加在使徒行傳[4]裏提到他時說，在迦流執政期間，希臘人逮捕他並鞭打他。《哥林多前書註釋》165[5]

## 1.2a 寫信給哥林多教會

**在基督裏成聖**♦俄利根：保羅為甚麼要寫信給「蒙召作聖徒的」以及那些已經「成聖」的教會中人？可以肯定，這裏的意思是指，這信不僅寫給罪惡已蒙潔淨的人，也包括那些已經蒙上帝呼召，卻仍然期待潔淨的人。《哥林多前書註釋斷片》1.1.7[6]

## 1.2b 蒙召作聖徒的

**作為整體的教會**♦安波羅修註釋者：保羅的信是寫給全體教會的，因為當時仍未有為個別教會指派的領袖。雖然保羅在許多事上都指責他們，但他仍然說他們已經成聖。然而，後來這些人的行為開始敗壞，所以整體教會雖然已在基督裏成聖，但個別成員卻因假使徒的邪惡教導，而背離了真道。

哥林多人蒙召作聖徒，這意思是說，他們不會偏離成聖的窄路。保羅將他們（作為外邦人）與真正的猶太人相連起來，因為救恩是出於猶太人，所以無論哪裏有求告主耶穌基督的外邦人，無論哪裏有真正的猶太人，兩者都在主裏面合而為一。但假使徒照著世上的智慧傳講基督的名，批評律法和眾先知。比如馬吉安和摩尼，他們認為基督並未真正被釘十字架，那只是假象而已。他們也不相信肉身的復活。《哥林多前書註釋》[7]

**寫給聖徒的信**♦伯拉糾：保羅是要寫給那些一直持守聖潔，而不是

---

[2] NPNF 1.12.3。

[3] Migne PL 30.717B。這裏也包括了源自那有異端鼻祖之稱的伯拉糾的註釋，參閱本書導言，頁 xvi 的解釋。

[4] 參徒 18.17。

[5] Migne PG 82.227-30。

[6] JTS 9.232。

[7] CSEL 81.5-6。

那些已經喪失聖潔的人。對前者，他在書信中表示尊敬；對後者，他帶著權威予以告誡。《哥林多前書註釋》1[8]

### 1.2c 所有求告主耶穌基督之名的人

**世界各處的合一會眾**◆屈梭多模：教會應該合一，因為它屬於上帝。它並非只存在哥林多，而在世界各處；它是合一的，因為教會的原意就是「會眾」。它並非分裂的名，而是個合一與和諧的名字。《哥林多前書講道集》1.1[9]

**消除分歧**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅這裏提到的一切，其用意在治癒教會分裂之弊病，消除分歧，重視教會統一之面貌。《哥林多前書註釋》165[10]

### 1.3 從上帝和耶穌基督來的恩惠和平安

**從父來的恩惠**◆安波羅修註釋者：保羅教導說，我們在禱告中呼喚的應該是基督，但所有恩惠來自父。兩者在神性上是同一的，但父的權威仍居首位。《哥林多前書註釋》[11]

**恩惠和平安**◆屈梭多模：既然我們的平安出乎上帝的恩典，那你們為何這樣傲慢？你們不是因恩典才得救贖嗎？除了謙卑，還能怎樣找到上帝的恩典呢？《哥林多前書講道集》1.3[12]

**父與子乃是一**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅說，基督是他們的恩惠者，也是父，由此表明，兩者是同一的。《哥林多前書註釋》166[13]

[8] Migne PL 30.717B-C。
[9] NPNF 1.12.3。
[10] Migne PG 82.230。
[11] CSEL 81.6。
[12] NPNF 1.12.4。
[13] Migne PG 82.230。

# 1.4-9 感恩

[4] 我常為你們感謝我的上帝，因上帝在基督耶穌裏所賜給你們的恩惠；[5] 又因你們在他裏面凡事富足，口才、

[4] 我時時為你們，對天主在基督耶穌內所賜與你們的恩寵，而感謝我的天主，[5] 因為藉著祂，你們在一切事

知識都全備，[6] 正如我為基督作的見證，在你們心裏得以堅固，[7] 以致你們在恩賜上沒有一樣不及人的，等候我們的主耶穌基督顯現。[8] 他也必堅固你們到底，叫你們在我們主耶穌基督的日子無可責備。[9] 上帝是信實的，你們原是被他所召，好與他兒子——我們的主耶穌基督一同得分。《和》

上，在一切言論和知識上，都成了富有的；[6] 並且我為基督所作的證言，在你們中是這樣的堅定，[7] 以致你們已不缺少任何恩寵，只待我們的主耶穌基督的出現；[8] 天主必要堅固你們到底，使你們在我們的主耶穌基督的日子上，無瑕可指。[9] 天主是忠信的，因為你們原是由祂所召，為同祂的聖子，我們的主耶穌基督，合而為一。《思》

---

**概述♦**保羅將自己置身於一個父親的位置；他常為他的孩子——哥林多人——感恩，無論他們曾經作過甚麼事（俄利根）。他們蒙召與所有在基督裏的信徒合而為一（俄利根）。保羅先對他們表示讚賞，以便使哥林多人有所準備（屈梭多模），面對他將要帶出的警告（塞浦路斯的狄奧多勒）。有些哥林多人已經不再是按著信仰而活，似乎要把他們曾經領受的恩典變成虛妄（安波羅修註釋者；伯拉糾）。到了主的日子（耶柔米），不信者必要知道，他們不肯相信的是真的。基督徒也必發現，他們所信的，比他們想像的更好（安波羅修註釋者）。

## 1.4a 為他們感謝上帝

**常常♦**俄利根：保羅並非只是在某段時間為哥林多人感謝上帝，也不只是在他們行善之時才感謝。他將自己置身於一個父親的位置，無論孩子作過甚麼，都會為他們心懷感激。《哥林多前書註釋斷片》1.2.1-15[1]

## 1.4b 上帝在耶穌基督裏賜下的恩惠

**惟獨憑信心♦**安波羅修註釋者：上帝曾命定，人只要相信基督就能夠不憑行為得救。惟獨憑信心，他的罪就得赦免。《哥林多前書註釋》[2]

**不是憑行為♦**屈梭多模：你們得救，是憑著恩典，不是憑著行為。誰賜給你們這樣的恩典？不是保羅，也不是其他的使徒，而是耶穌基督。

---

[1] JTS 9.232-33。
[2] CSEL 81.6-7。

《哥林多前書講道集》2.3[3]

**中聽的序言**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅特意在訓誡他們之前先說出中聽的話。當然他所說的也是真的：他因上帝賜給他們的恩惠感謝上帝。《哥林多前書註釋》166[4]

## 1.5 口才、知識都富足

**口才更是厲害**◆俄利根：知識顯出人知道甚麼。口才更厲害，它解釋知識。《哥林多前書註釋斷片》1.2.29-30[5]

**堅守恩典獲得知識**◆安波羅修註釋者：這是說，哥林多人在他們領受的恩典中和傳揚真理的教義時堅定不移，因為他們已經獲得了屬靈的知識。保羅遂為這些事而感謝上帝。《哥林多前書註釋》[6]

**曾經得到恩典的祝福**◆伯拉糾：在哥林多人相信基督時，他們曾得到一切恩典的祝福。但現在他們既不再照著他們的信心生活，也就使他們曾領受的恩典變得虛妄了。《哥林多前書註釋》1[7]

**理解和口述**◆屈梭多模：有些知識無法言表。許多人有知識，卻無法用言語表達，例如：未受過教育的人就無法清晰地表達自己。但哥林多人卻不然，他們既能理解也能表達。《哥林多前書講道集》2.3[8]

## 1.6 為基督作的見證

**在我們心裏得以堅固**◆俄利根：我們若能像使徒保羅那樣說：「我深信無論是死，是生……都不能叫我們與上帝的愛隔絕；這愛是在我們的主基督耶穌裏的」[9]，那麼基督的見證必在我們心裏得以堅固。相反，我們若因各種瑣事煩惱不安，基督的見證根本未曾在我們心裏得以堅固。《哥林多前書註釋斷片》1.2.35-40[10]

**見證因信心堅固**◆安波羅修註釋者：基督的見證在哥林多信徒中間得以穩固，是因為他們因信得以堅強。他們寧可把一切希望都寄託於基督，也不信賴人世間的事，因為無論是快樂還是引誘人求取快樂的各種誘惑，皆不能使他們陷入網羅。《哥林多前書註釋》[11]

## 1.7α 未有缺乏屬靈恩賜

**先讚賞後批評**◆屈梭多模：正如這封信的其他部分已表達得十分清楚，這些讚賞之辭並非沒有經過深思

[3] NPNF 1.12.6。
[4] Migne PG 82.230。
[5] JTS 9.233。
[6] CSEL 81.7。
[7] Migne PL 30.718B。
[8] NPNF 1.12.6。
[9] 參羅 8.38-39。
[10] JTS 9.233。
[11] CSEL 81.7。

的。加插這些話的目的，是為了使哥林多人能準備接受那即將來臨的指責。因為不管是誰，一開始就說出令人不快的話也會引起聽眾反感。所以保羅也是為了避免這一點而先讚賞他們。《哥林多前書講道集》2.5[12]

**在顯現時無可指責**♦耶柔米：我們雖然在恩賜上沒有一樣不及人的，但我們仍然等候我們主耶穌基督的顯現。到我們的主耶穌基督來臨之時，他必在一切事上保守我們平安，並且叫我們無可指責。世界的末日快到了，到那時，凡屬血氣的沒有一個可以在他眼前得榮耀。《反駁伯拉糾對話錄》2.8[13]

## 1.7b 我們主耶穌基督的顯現

**等候顯現**♦俄利根：義人在此生並未享受他希冀的東西，反倒要忍受痛苦和危險。他正在等候基督的顯現。《哥林多前書註釋斷片》1.2.48-51[14]

**信徒和非信徒等候那日子**♦安波羅修註釋者：顯然保羅是謹慎周全的人，他滿懷關切之情等候審判之日。到那日，主耶穌基督要向信徒和非信徒同時顯明；到那時，非信徒就會知道他們先前不願相信的，實際上是真實的。信徒卻要歡欣雀躍，因為看到他們所信的，是非凡無比，超出他們的想像。《哥林多前書註釋》[15]

**如今隱藏的啟示**♦伯拉糾：基督第二次降臨被描述為一種啟示，因為現在它向我們隱藏起來。《哥林多前書註釋》1[16]

## 1.8 基督堅固我們

**堅固到底**♦俄利根：誰會堅固我們？基督耶穌，他就是上帝的道和上帝的智慧。而且，他堅固我們不是一天兩天，而是直到永遠。《哥林多前書註釋斷片》1.2.52-54[17]

**在我們主的日子無可責備**♦安波羅修註釋者：保羅相信，哥林多人必定在上帝的義中堅忍下去，直到審判的日子。雖然面對眾多的騷亂和分歧，他們卻能毫不動搖，證明他們必能忠心到底。保羅在讚賞他們的同時，也挑戰那些因為假使徒的錯誤變得敗壞的人。他一面稱讚前者的信心，一面要求後者悔改。《哥林多前書註釋》[18]

**隱藏的責備**♦屈梭多模：這並非讚賞，而是轉彎抹角的責備；正如

[12] NPNF 1.12.7。
[13] FC 53.307。
[14] JTS 9.233。
[15] CSEL 81.7-8。
[16] Migne PL 30.718C。
[17] JTS 9.234。
[18] CSEL 81.8。

這封信其餘部分清楚表明的，哥林多人決非「無可責備」的。《哥林多前書講道集》2.7[19]

**若現在有罪過，到那時就無可責備了**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅說，他希望他們在基督耶穌的日子無可責備，所以他要指出他們現在是有罪過的。《哥林多前書註釋》167[20]

## 1.9a 上帝是信實的

**信實的上帝**◆亞歷山太的革利免：「上帝是信實的」意思就是我們可以信靠祂的自我啟示。祂的道把祂啟示出來。祂就是信實的上帝。《雜篇》2.27.3[21]

**問題不在於上帝**◆屈梭多模：保羅這樣說，是叫哥林多人不至因他的責備而陷入絕望。他提醒他們說，上帝不是問題的所在，我們才是，因為我們既犯罪又不信。《哥林多前書講道集》2.7[22]

## 1.9b 被上帝所召得以契合

**蒙召與基督合而為一**◆俄利根：當常信靠基督，因為你們蒙召不為別的，為要與我們一起在他裏面合而為一。《哥林多前書註釋斷片》1.3[23]

**忠於你的嗣子身分**◆安波羅修註釋者：團契關係就是弟兄關係。正如保羅在這一點上宣稱，上帝對我們的信實永不落空，照樣，我們自己也必不能失信於我們嗣子的身分或把它羞辱。相反，我們必定要忠於它。《哥林多前書註釋》[24]

[19] NPNF 1.12.7。
[20] Migne PG 82.231。
[21] FC 85.176。
[22] NPNF 1.12.7。
[23] JTS 9.234。
[24] CSEL 81.8。

# 1.10-16 結黨紛爭的醜聞

[10] 弟兄們，我藉我們主耶穌基督的名勸你們都說一樣的話。你們中間也不可分黨，只要一心一意，彼此相合。[11] 因為革來氏家裏的人曾對我提起弟兄們來，說你們中間有紛爭。[12] 我的意思就是你們各人說：「我是屬保羅

[10] 弟兄們，我因我們的主耶穌基督之名，求你們眾人言談一致，在你們中不要有分裂，但要同心合意，全然相合。[11] 因為，我的弟兄們，我由黑羅厄的家人聽說你們中發生了紛爭。[12] 我的意思是說，你們各自聲稱：我是

的」；「我是屬亞波羅的」；「我是屬磯法的」；「我是屬基督的」。[13] 基督是分開的嗎？保羅為你們釘了十字架嗎？你們是奉保羅的名受了洗嗎？[14] 我感謝上帝，除了基利司布並該猶以外，我沒有給你們一個人施洗，[15] 免得有人說，你們是奉我的名受洗。[16] 我也給司提法那家施過洗，此外給別人施洗沒有，我卻記不清。《和》

屬保祿的，我是屬阿頗羅的，我是屬刻法的，我是屬基督的。[13] 基督被分裂了嗎？難道保祿為你們被釘死在十字架上嗎？或者你們受洗是歸於保祿名下嗎？[14] 我感謝天主，除了克黎斯頗和加約外，我沒有給你們中的任何人付過洗，[15] 免得有人說：你們受洗是歸於我的名下。[16] 我還給斯特法納一家付過洗；此外我就不記得還給誰付過洗了。《思》

---

**概述**♦哥林多教會分裂成諸多派別（俄利根）。保羅希望他們能在他曾教訓他們的教義上聯合起來（安波羅修註釋者）。有些人認定基督為某個教派之首（屈梭多模），於是在他們分裂時也一併把基督拒絕了（塞浦路斯的狄奧多勒）。受洗原是合一的聖禮，現在卻成了紛爭的焦點。受洗的功效在於奉誰的名受洗（屈梭多模）。除了處理這些有關真理和合一的大問題外，各教父還在許多細節問題上推測，例如革來到底是一個家族（塞浦路斯的狄奧多勒）、一個人、還是一個地方？抑或還包含了某種象徵意義（安波羅修註釋者）？

## 1.10a 請求合一

**不可分裂**♦俄利根：有形的教會是個混合團體，既有義人，也有不義的人。所以保羅稱讚教會的一些成員，卻責備另一些。凡贊同正確的教義，接受教會關於父、子和聖靈的教導，並認同與我們有關的上帝的旨意，以及有關復活和審判的教義，凡遵從教會規則的，那就不是分黨者。《哥林多前書註釋斷片》1.4[1]

**藉基督的名勸告**♦塞浦路斯的狄奧多勒：保羅在這裏加上基督的名是對的，因為那正是哥林多人真正拒絕的。《哥林多前書註釋》167[2]

## 1.10b 一心一意，彼此相合

**一心一意**♦安波羅修註釋者：保羅祈求所有的哥林多人都能一同思想

[1] JTS 9.234。
[2] Migne PG 82.231。

到一件事，即凡重生的都是上帝兒女。他希望他們在曾教導他們的教義上完全合一。他挑戰他們這樣思想，並要求他們捍衛他的教導。《哥林多前書註釋》[3]

**彼此相合**◆屈梭多模：嘴裏說一樣的話，但心裏藏著分裂的意，這事不是不可能的，這也是保羅在這裏說這番話的原因。抱有同樣的意見卻懷著不同的感受也是有的。例如，在信心中相合卻不在愛裏相合，這種情形也是有的。所以保羅說，我們要一心一意，彼此相合。《哥林多前書講道集》3.2[4]

## 1.11 革來氏的報告

**革來是否為一個地方**◆安波羅修註釋者：有人認為，「革來氏家裏的人」是指那些持守忠心，在基督的信心裏結果子的人。有人以為革來是個地名，如同人說「安提阿的人」一樣。還有人認為，這是一位對上帝非常敬虔的婦人，有許多虔誠的敬拜者與她結伴。《哥林多前書註釋》[5]

**保羅沒有特別指明消息的來源**◆屈梭多模：保羅小心翼翼地提到給他提供消息的人，儘量避免令人聯想到某個具體的人物。這樣，一方面使他的指責看起來有根有據，同時又讓哥林多人無法遷怒於任何人。《哥林多前書講道集》3.3[6]

**革來氏是否為一個家族**◆塞浦路斯的狄奧多勒：也許哥林多城有個家族叫革來，但保羅未作任何具體的說明，免得因暴露他們的身分而引起更多的紛爭。《哥林多前書註釋》168[7]

## 1.12 教會裏的黨派

**哥林多曾有黨派紛爭的歷史**◆羅馬的革利免：保羅受上帝啟示，寫信給你們論到他自己，並磯法和亞波羅，因為那時你們正沉溺於黨派的紛爭中。只不過那時的結黨紛爭只叫你們陷於小罪，因為你們是以素負盛名的使徒及他們舉薦之人為首的黨員。《致哥林多人一書》47.3-4[8]

**都是良師**◆安波羅修註釋者：保羅揭露他們的過錯，卻未提到任何要承擔責任的人的名字。他這裏提名的人都是良師，但他提及這些人的真正目的是要責備那些假使徒。假如哥林多人連誇口追隨這些人都不行，那麼，誇口去追隨那些保羅接下來所討

[3] CSEL 81.9。
[4] NPNF 1.12.11。
[5] CSEL 81.9。
[6] NPNF 1.12.11。
[7] Migne PG 82.231。
[8] FC 1.46；羅馬的革利免於公元 90 年代寫信給哥林多教會，回憶起「那時」，就是保羅時代的黨派紛爭的傾向。

論的、教導錯誤教義的假師傅，豈不更是糟糕？！《哥林多前書註釋》[9]

**基督是某個黨派之首？**◆屈梭多模：哥林多的紛爭並非在小事上的爭論，當中涉及到基本問題。即使是自稱屬基督的人也犯了錯誤，因為他們暗地裏否認其他人是基督的信徒，也使基督成了某個黨派之首，而非整個教會的頭。《哥林多前書講道集》3.5[10]

**荒謬的衝突**◆塞浦路斯的狄奧多勒：事實上，哥林多人各自跟隨了其他的師傅，但保羅為了申明自己的論點，他用了自己，還有亞波羅和彼得的名。他最後又加上基督的名，旨在向他們表明整個衝突是何等荒謬。《哥林多前書註釋》168[11]

## 1.13 基督是分開的嗎？

**基督怎能被分開**◆安波羅修註釋者：由於信徒按著他們對基督的不同理解，基督就被分割了。這人認為基督只不過是人，那人卻說他只是上帝；有人說他是眾先知預言過的，有人卻否定這事。

保羅先從自己說起，免得有人認為他是在貶損其他人的地位。如果基督是為我們而死，那麼我們怎能將他的恩典和福分歸功於人，對他作出大大不義的事？《哥林多前書註釋》[12]

**反問句**◆屈梭多模：保羅無論何時使用反問，就表示整個論點是荒謬可笑的。這裏也不例外。《哥林多前書講道集》3.5[13]

## 1.14 保羅只給基利司布和該猶施洗

**奉錯誤的名領受洗禮**◆安波羅修註釋者：這些哥林多人就像今天的諾窪天主義者和多納徒教派，他們只承認自己名下的洗禮，卻否定其他人的洗禮。這樣，受洗的人是因諾窪天和多納徒的名得榮耀，但剝奪了基督的名。基利司布和該猶受召作見證人，因為他們雖由保羅施洗，但從未說過他應該因此得榮耀。《哥林多前書註釋》[14]

**奉誰的名受洗**◆屈梭多模：洗禮的偉大之處並不在於施洗者是誰，而在於洗禮中求告的名。而且，洗禮雖然對進入上帝的國是重要，甚至是必要的，但它仍次於宣講福音。沒特殊之處的人也可以施洗，但只有真正有恩賜的人才能傳福音。《哥林多前書講道集》3.6[15]

---

[9] CSEL 81.10。
[10] NPNF 1.12.11-12。
[11] Migne PG 82.234。
[12] CSEL 81.10-11。
[13] NPNF 1.12.12。
[14] CSEL 81.11-12。
[15] NPNF 1.12.12。

### 1.15-16 奉保羅的名受洗了嗎？

**保羅不求榮耀**♦屈梭多模：保羅輕描淡寫地提及自己的角色，以便表明他不為自己求榮譽或榮耀。《哥林多前書講道集》3.6[16]

[16] NPNF 1.12.13。

# 1.17-19 傳福音

17 基督差遣我，原不是為施洗，乃是為傳福音，並不用智慧的言語，免得基督的十字架落了空。

18 因為十字架的道理，在那滅亡的人為愚拙；在我們得救的人，卻為上帝的大能。19 就如經上所記：我要滅絕智慧人的智慧，廢棄聰明人的聰明。《和》

17 原來基督派遣我，不是為施洗，而是為宣傳福音，且不用巧妙的言辭，免得基督十字架失去效力。

18 原來十字架的道理，為喪亡的人是愚妄，為我們得救的人，卻是天主的德能，19 因為經上記載：『我要摧毀智者的智慧，廢除賢者的聰明。』《思》

**概述**♦並非每個施洗者都能傳福音（或傳道；安波羅修註釋者）。傳福音是賜給極少數人的一種恩賜，我們必定不能將它與口才混淆，因為後者是膚淺的（塞浦路斯的狄奧多勒）。信息真實與否並不在於傳信息的人是否聰明，否則漁夫就不會被揀選去傳道了（安波羅修註釋者）。那些滅亡的人不認識十字架的大能（屈梭多模）。

### 1.17 被差遣去傳福音

**為何漁夫被選去傳道**♦安波羅修註釋者：因為傳福音是比施洗更大的事，所以保羅說，他被差遣去傳道，而不是去施洗。並非每個施洗者都有能力傳福音，因為洗禮所用的語言都有固定的模式。在哥尼流成為信徒之後，使徒彼得吩咐他與家人都要一起受洗，但彼得並未親自動手，而是叫眾助手準備待命。[1]因為基督教的

[1] 參徒 10.46-48。

傳道工作並不需要精闢的言語，所以未受過教育的漁夫也會被揀選去傳福音。[2]在這意義上，可以說信息的真實性就在於它的本質，並不在乎聰明或人機敏的智慧。假使徒所做的卻不外乎這些。此外，他們還私自刪去世人不願意相信的事，比如基督從童貞女所生、基督死而復活。《哥林多前書註釋》[3]

**保羅以使徒的職分為先**◆伯拉糾：保羅既能承擔更高的職責，他就不再霸佔著次級的職分了。就如同我們今天的主教甚至修士去做執事的工作一樣。《哥林多前書註釋》1[4]

## 1.17b 不用智慧的言語

**十字架與人的智慧對立**◆屈梭多模：如果人的智慧與十字架相爭，又與福音衝突，那麼就沒有理由以它誇口了。相反，我們應該羞愧地退去。《哥林多前書講道集》3.7[5]

**傳道是一種恩賜**◆塞浦路斯的狄奧多勒：只要是修士都可以施洗，但傳道卻是賜給極少數人的恩賜，我們斷不能將它與純粹的口才混淆，因為後者是全然膚淺的東西。《哥林多前書註釋》169[6]

## 1.18 在那滅亡的人為愚拙

**抵擋魔鬼的聖者**◆俄利根：誰有能力消滅無知、黑暗和破壞的瘟疫？先知不能，使徒，或任何其他的義人也不能。但有一種神聖大能從天而降，能夠替我們眾人受死，好叫他的死成為一種抵擋魔鬼的力量。《哥林多前書註釋斷片》1.6.8-12[7]

**拒絕良藥的瘋狂**◆屈梭多模：那些滅亡的人不認識十字架的大能，因為他們心智迷糊，行為瘋狂，指責並拒絕那帶來救恩的良藥。《哥林多前書講道集》4.1[8]

## 1.19 滅絕智慧人的智慧

**廢棄聰明人的聰明**[9]◆安波羅修註釋者：上帝這樣做，是要表明行為勝過言語。《哥林多前書註釋》[10]

**饗以欺騙**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅談論的是這個世界的智慧，而不僅僅是口才，因為口才也是上帝所賜的。上帝區分了各種語言，並讓它們各有特色。是祂使希臘語輝煌發展的。但鑑用這些恩賜的人卻宣揚虛假的故事，對人饗以欺騙。保羅反對

---

[2] 參太 4.18-19。
[3] CSEL 81.12-13。
[4] Migne PL 30.719D。
[5] NPNF 1.12.13。
[6] Migne PG 82.234。
[7] JTS 9.235。
[8] NPNF 1.12.16。
[9] 參賽 29.14。
[10] CSEL 81.14。

的不是他們的口才，而是口才背後的虛假教導。《哥林多前書註釋》170-71[11]

[11] Migne PG 82.235。

# 1.20-25 眞正的智慧

[20] 智慧人在哪裏？文士在哪裏？這世上的辯士在哪裏？上帝豈不是叫這世上的智慧變成愚拙嗎？[21] 世人憑自己的智慧，既不認識上帝，上帝就樂意用人所當作愚拙的道理拯救那些信的人；這就是上帝的智慧了。[22] 猶太人是要神蹟，希臘人是求智慧，[23] 我們卻是傳釘十字架的基督，在猶太人為絆腳石，在外邦人為愚拙；[24] 但在那蒙召的，無論是猶太人、希臘人，基督總為上帝的能力，上帝的智慧。[25] 因上帝的愚拙總比人智慧，上帝的軟弱總比人強壯。《和》

[20] 智者在哪裏？經師在那裏？這世代的詭辯者又在那裏？天主豈不是使這世上的智慧變成愚妄嗎？[21] 因為世人沒有憑自己的智慧，認識天主，天主遂以自己的智慧，決意以愚妄的道理來拯救那些相信的人。[22] 的確，猶太人要求的是神蹟，希臘人尋求的是智慧，[23] 而我們所宣講的卻是被釘在十字架上的基督：這為猶太人固然是絆腳石，為外邦人是愚妄，[24] 但為那些蒙召的，不拘是猶太人或希臘人，基督卻是天主的德能和天主的智慧：[25] 因為天主的愚妄總比人明智，天主的懦弱也總比人堅強。《思》

**概述**♦上帝的思想方法與靈性的事往往是一致的，所以它敗壞這個世界的智慧（安波羅修註釋者）。十字架在不信的人是絆腳石，在信的人卻是拯救和永生（安提阿的伊格那丟）。無論是希臘人的智慧還是猶太人的律法，在上帝的智慧面前都是微不足道的（安波羅修註釋者；迦巴拉的瑟維里安；伯拉糾）。智者和精明人都是愚拙的，因為他們拒絕上帝的智慧（波提亞的希拉流）。上帝的智慧單純，使那些擁有它的人在世人眼裏顯得愚拙（俄利根）。然而一些無文化的人所能成就的事——叫全世界回轉——卻不是哲學家能做到的（屈梭多模；奧古斯丁）。真正的哲學藉

著聖子得以傳達（亞歷山太的革利免）。眾使徒贏了爭論，非但不靠神蹟，甚至是憑藉看來是與所有已知的神蹟相悖的東西——十字架（屈梭多模）。上帝的大能與上帝的智慧複雜微妙地交織在一起（女撒的貴格利）。

## 1.20a 智慧人、文士和辯士

**十字架為絆腳石**◆安提阿的伊格那丟：我的靈變成十字架的渣滓，那在不信者是絆腳石，對我們來說它卻是拯救和永生，智慧人在哪裏？辯士在哪裏？被稱為精明人的以甚麼誇口？《致以弗所人書》18[1]

**希臘人的智慧和猶太人的律法皆微不足道**◆安波羅修註釋者：保羅在這裏大力抨擊猶太人，如同抨擊外邦人一樣，因為他們的文士和律法師認為，相信上帝竟有兒子是極愚蠢的事。外邦人也譏笑這種觀點，但猶太人的不信，是因為律法中沒有公開闡述這個問題；外邦人覺得它可笑，是因為世俗的理性並不接受它，他們聲稱沒有兩性的交合，就不可能生出任何東西。這世上的辯士認為世界是由星辰的相互牽連主宰的，生死都是由黃道的十二宮圖掌管。還有甚麼比相信造物主對祂所造的世界漠不關心更愚蠢的呢？祂若不關心，那麼創造它又有甚麼意義呢？因為他們看到有些人能享受生活，有些人卻不能；他們看到義人受苦，而惡人卻誇口，所以他們漸漸相信上帝不關心這個世界。然而這樣就等於說上帝是邪惡的，是不義的。《哥林多前書註釋》[2]

**智慧人和精明人**◆波提亞的希拉流：在這個問題上智慧人和精明人皆緘默不語，因為他們拒絕了上帝的智慧。《論三位一體》2.12[3]

迦巴拉的瑟維里安：智慧人是指希臘人，文士則指猶太人。《哥林多前書註釋斷片》[4]

## 1.20b 叫這世上的智慧變愚拙

**真正的智慧**◆俄利根：這世上的智慧與上帝的智慧並不一樣。上帝的智慧是真正的智慧，沒有任何附加物可以使它混濁。儘管上帝的智慧質樸，使擁有它的人在世人眼裏顯得愚拙，然而這世上的智慧才是愚拙的。信徒領受了這神聖的智慧，並因此在這世上顯得愚拙。《哥林多前書註釋斷片》1.7.1-7[5]

---

1 AF 67。
2 CSEL 81.14-15。
3 FC 25.46。
4 NTA 15.228。主編按：列在英文版本附錄的 Severian of Gabala 條目裏，其拉丁文書名是錯誤的，正確應該是：*Fragmenta in Epistulam I ad Corinthios*。
5 JTS 9.236。

## 1.21a 世人憑自己的智慧不認識上帝

**上帝的智慧藉聖子傳遞◆**亞歷山太的革利免：保羅說，上帝的智慧與主的教導是一致的。這表明真正的哲學是藉聖子傳遞的。《雜篇》1.90.1[6]

**上帝的智慧成了肉身◆**亞他那修：因為人拒絕了上帝的意願，選擇在自然和物質的世界尋找祂，從必朽壞的人和魔鬼中造出神祇，於是那位滿有愛的救主，就是上帝的道，就自己取了肉身，像人一樣在地上走動，以求在路上與有心人相遇，好叫那些以為上帝是有形體的人，因看到主在他肉身內成就的工，就能認識真理，並藉著他認出父。《論道成肉身》15[7]

## 1.21b 拯救那些信的人

**看起來愚拙的道理◆**安波羅修註釋者：這世界不認識上帝，卻將神聖的大能歸於祂的受造物，又歸於宇宙的基本權能，以為應該敬拜可見的東西。[8]所以，上帝選了在這些人看來顯得愚拙的傳道形式。那些拒絕使徒所傳的人必要受責備，信徒卻要得拯救。《哥林多前書註釋》[9]

**人的智慧不歸正◆**屈梭多模：要相信那位釘十字架又埋葬的，並且完全相信他死而復活，並不需要更多的理性，惟獨需要信心。使徒自己悔改也不憑智慧，而是憑藉信心。他們一有了信心，無論在智慧上還是智能的深度上，就遠遠超過異教的智慧人……摒棄柏拉圖的，並非另一位更聰明的哲學家，而是未受教育的漁夫。《哥林多前書講道集》4.4[10]

**十字架的愚拙有別於其他兩種智慧◆**塞浦路斯的狄奧多勒：保羅這裏列舉了兩種或者說三種智慧。第一種就是世人稱為愚拙的，它比其他兩種智慧還大。其次是供人思想和行動的智慧，人藉此生產、設計事物，也可以藉此知道上帝。最後是第三種智慧，它是從對創造進行沉思冥想中發現的。世人看來愚拙的智慧，是救主賜給我們的，好叫那些藉著自然秩序知道上帝的人，和那些藉著沉思造物秩序而被領到上帝面前的人，獲得拯救；因為這兩種智慧本身既不能提供拯救，也不能免於過失。《哥林多前書註釋》171[11]

---

[6] FC 85.91。
[7] LCC 3.69。
[8] 參羅 1.22。
[9] CSEL 81.16。
[10] NPNF 1.12.17, 18。
[11] Migne PG 82.235。

## 1.22 要神蹟，求智慧

**猶太人要神蹟，希臘人求論證**◆安波羅修註釋者：猶太人尋求神蹟，因為他們並不否認發生這種事的可能性。他們想知道它是否真的發生，比如亞倫的杖發了芽、結了果；[12] 約拿在大魚的腹中待了三日三夜，才活著被吐出來。[13] 希臘人卻尋求智慧，凡不符合人的理性，他們一概不信。《哥林多前書註釋》[14]

**兩種論據都不信**◆伯拉糾：猶太人要神蹟，因為那是眾先知給他們的，儘管如此，他們仍是不信。另一方面，希臘人要的是巧妙的學理論證。《哥林多前書註釋》1[15]

## 1.23 傳釘十字架的基督

**因釘十字架者得力量**◆俄利根：相信釘十字架的基督，能帶給我們力量。然而，我們的信心失喪至一個程度，叫我們也錯失了上帝要給我們的力量。《哥林多前書註釋斷片》1.8.1-4[16]

**絆腳石和愚拙**◆安波羅修註釋者：猶太人聽見基督自稱神子卻不守安息日，這對他們來講是一塊絆腳石。至於外邦人，因為有關童貞女生子和死人復活的事，聽來荒誕不理性，便認為這些都是愚拙的。《哥林多前書註釋》[17]

## 1.24a 蒙召的猶太人和希臘人

**父的智慧藉子顯明**◆安波羅修註釋者：猶太人一相信基督，他們就明白他是上帝的能力。當希臘人相信他後，他們就知道他是上帝的智慧。他是上帝的能力，因為父藉他成就一切。他是上帝的智慧，因為上帝藉他顯明自己，上帝不可能藉非原生於祂的任何人把祂顯明出來。除了子和子所揀選要向他顯明父的，無人見過父。《哥林多前書註釋》[18]

**罪過與召喚**◆屈梭多模：福音產生的，恰恰是與人所想所望相反的東西，但正是這一事實使他們最終接受福音。使徒贏了他們的爭辯，非但不靠神蹟，甚至是藉某種顯然與一切已知神蹟相悖的東西。十字架似乎是冒犯的原因，但除了冒犯之外，它還吸引並召喚信徒來到它的面前。《哥林多前書講道集》4.5[19]

---

[12] 參民 17.8。
[13] 參拿 1.17-2.10。
[14] CSEL 81.16。
[15] Migne PL 30.720D。
[16] JTS 9.236。
[17] CSEL 81.16-17。
[18] CSEL 81.17。
[19] NPNF 1.12.18。

## 1.24b 基督總為上帝的能力和智慧

**上帝的能力就足夠了**◆亞歷山太的革利免：救主的教導是足夠的，無須任何外助，因為它是上帝的能力和智慧。《雜篇》1.100.1[20]

**上帝的智慧與上帝的能力相互交織**◆女撒的貴格利：透過對基督的這種描述，我們對這聖者的概念，使這名字成為我們尊敬的對象。一切受造物，無論是可察覺到的還是不可察覺到的，無不藉他造成，並與他合一；智慧必與能力交織在一起，這能力與基督的定義相關，他是萬物的創造者。《致奧林匹修士書：論基督徒完全》[21]

**十字架是典範**◆伯拉糾：請注意，保羅並未說基督的神性就是上帝的能力和智慧，釘十字架的典範才是。《哥林多前書註釋》1[22]

**傳十字架**◆摩普綏提亞的狄奧多若：上帝的能力和智慧並非就是基督的神性本身，它是傳講十字架的。《哥林多前書註釋斷片》[23]

## 1.25 上帝的表面愚拙

**上帝的智慧挫敗人的理性**◆安波羅修註釋者：當保羅說到「上帝的愚拙」時，他並非指到上帝是愚拙的。相反，他是說，既然上帝的思維方式是屬乎靈性的，那麼它必挫敗這世上的理性。它比人的理性更有智慧，因為屬靈的事總比屬肉體的事有智慧。屬靈的事不是藉著肉體才存在，情況恰恰相反。故此屬肉體的事要與屬靈之事相關，才變成可理解的。照樣，屬天的總比屬地的強。所以那看起來似乎是上帝的軟弱，其實卻完全不是那回事。當基督被殺時似乎是被打倒了，然而他卻作為勝者出現，反擊逼迫他的人。《哥林多前書註釋》[24]

**基督藉未受教育者履行世間的使命，見證上帝的大能**◆屈梭多模：這裏講的愚拙和智慧其實是虛多於實。因為一些未受教育的人成就的事，就是叫整個世界悔改，但哲學家卻無法實現。哲學家談論的是瑣事，只能說服了一小部分人；使徒談論的是上帝、公義和審判，使多人悔改。《哥林多前書講道集》4.6[25]

**福音的真理**◆奧古斯丁：有些哲學家和辯士絕不可能接受這福音真

[20] FC 85.98。
[21] FC 58.101。
[22] Migne PL 30.721A。
[23] NTA 15.174。主編按：列在英文版本的附錄的Theodore of Mopsuestia 條目裏，其拉丁文書名是錯誤的，正確應該是：*Fragmenta in Epistulam I ad Corinthios*。
[24] CSEL 81.17。
[25] NPNF 1.12.19。

理。他們的生活方式不能算是真理，只可以說是仿效真理。他們自欺又欺人。《書信集》卷一百二十〈致康申丟書〉[26]

[26] FC 18.304。

# 1.26-31 顛覆的教會

[26] 弟兄們哪，可見你們蒙召的，按著肉體有智慧的不多，有能力的不多，有尊貴的也不多。[27] 上帝卻揀選了世上愚拙的，叫有智慧的羞愧；又揀選了世上軟弱的，叫那強壯的羞愧。[28] 上帝也揀選了世上卑賤的，被人厭惡的，以及那無有的，為要廢掉那有的，[29] 使一切有血氣的，在上帝面前一個也不能自誇。[30] 但你們得在基督耶穌裏，是本乎上帝，上帝又使他成為我們的智慧、公義、聖潔、救贖。[31] 如經上所記：「誇口的，當指著主誇口。」《和》

[26] 弟兄們！你們看看你們是怎麼蒙召的：按肉眼來看，你們中有智慧的人並不多，有權勢的人也不多，顯貴的人也不多；[27] 天主偏召選了世上愚妄的，為羞辱那有智慧的；召選了世上懦弱的，為羞辱那堅強的；[28] 甚而天主召選了世上卑賤的和受人輕視的，以及那些一無所有的，為消滅那些有的，[29] 為使一切有血肉的人，在天主前無所誇耀。[30] 你們得以結合於基督耶穌內，全是由於天主，也是由於天主，基督成了我們的智慧、正義、聖化者和救贖者，[31] 正如經上所記載的：『凡要誇耀的，應因主而誇耀。』《思》

**概述**◆小有知識是件危險的事，因為它使人不願再學更多（屈梭多模）。世人不明白救主所受的苦已成為能力之源，因為基督藉這些苦難毀滅了死亡（安波羅修註釋者）。基督為我們捨己，以他自己的生命救贖我們脫離死地（女撒的貴格利）。無人可以因人的作為驕傲（奧古斯丁；摩普綏提亞的狄奧多若）。要是最雄辯的人被選為傳道者，他們必會因自己的能力驕傲，也會因此遭懲罰（塞浦路斯的狄奧多勒）。

## 1.26 想到他們的蒙召

**世俗的標準**◆屈梭多模：按著這個世界的標準看為有智慧的人，其實非常愚拙，因為他不會丟棄敗壞的教導。小有知識是件危險的事，它使人不願學習更多。無知者更願意受教，因為他們不會愚蠢地認為自己是有智慧的。《哥林多前書講道集》5.2[1]

**有能力的不多**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅並未說教會裏沒有這樣的人，他只是說這樣的人不多。《哥林多前書註釋》173[2]

## 1.27 藉愚拙的羞辱智慧的

**軟弱之事，能力之本**◆安波羅修註釋者：兩件「世上最愚拙的事」就是童貞女生下基督和基督死後復活。智慧人感到困惑，因為看見他們中少數人否定的事，多數人卻視之為真理。毫無疑問，多數人信奉的事優於少數人信奉的。同樣，這世上大能的人可以輕而易舉地看到，所謂基督的軟弱卻可顛覆魔鬼，施行神蹟。在世人看來，救主遭受的傷害和苦難是軟弱之事，因為這世界不明白，藉著基督為要征服死亡，所以順服地受苦，軟弱之事就成了能力之源。《哥林多前書註釋》[3]

**戰勝哲學家**◆屈梭多模：按著人的理解，漁夫是不可能勝過哲學家的，但因上帝恩典的大能，這就成為事實。《哥林多前書講道集》5.5[4]

## 1.28 廢掉那有的

**上帝揀選卑賤的**◆安波羅修註釋者：上帝寧願高舉揀選卑賤的和被人蔑視的事。這並不是它們真的卑賤和理當被人蔑視，只是世人這樣看待它們罷了。他們因信基督戰勝了世俗理性。上帝這樣做是為要毀滅那真正卑賤和該被人蔑視的事，因為那曾審判人的，更應該受到審判和懲罰。他們的教導只侷限於言語，卻未顯示能力，所以被毀滅了。我們的教導被證明是真的，不僅在言語，更在於能力。《哥林多前書註釋》[5]

**那無有的事**◆摩普綏提亞的狄奧多若：保羅這裏用「那無有的」一詞，與他在羅馬書中使用的意思不同。這裏的意思只是指那卑賤的，被人厭惡的，與「那有的」，就是那美麗的，有能力的和被人尊敬的相反。《哥林多前書註釋斷片》[6]

---

[1] NPNF 1.12.23。
[2] Migne PG 82.238。
[3] CSEL 81.18-19。
[4] NPNF 1.12.25。
[5] CSEL 81.19。
[6] NTA 15.174。

## 1.29 在上帝面前一個也不能自誇

**在上帝的審判下**◆安波羅修註釋者：在上帝的審判下，肉體的智慧因自己的失算而羞愧。《哥林多前書註釋》[7]

**羞辱那高貴的**◆屈梭多模：上帝並非只揀選了無知的，還揀選了貧乏的、被人蔑視，以及卑微的，以便羞辱那在高位的。《哥林多前書講道集》5.3[8]

**自誇的害處**◆摩普綏提亞的狄奧多若：誇口，即使是誇耀良善的作為，也會損害自誇者的靈魂。凡誇口世俗成就的，他本人也必是極度世俗的。《哥林多前書註釋斷片》[9]

**抨擊傲慢**◆奧古斯丁：保羅的意思昭然若揭——他要除去人的傲慢，人不得因肉體的作為自傲，也不得因自身驕傲。《論聖徒的預定》5.9[10]

**雄辯者的誘惑**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅若只揀選雄辯者和有恩賜的人作傳道者，無論他們是否傳講真理，必會因自己的能力驕傲，也必因此招致刑罰。《哥林多前書註釋》173[11]

## 1.30 在基督耶穌裏的生命之本

**上帝使基督成為我們的聖潔**◆安波羅修：基督成為我們的聖潔，並不是因此改變了他自己，而是可以潔淨我們的肉體。《論聖靈》3.4.26[12]

**我們的救贖**◆安波羅修註釋者：基督所成就的，是為了堅固他的信徒，因為誰也不能贖回原本不屬於他的東西。所以，無論是因為我們得了救贖，還是因為我們得成聖潔（比如除淨屬肉體的勾當和偶像的污穢），或是因為我們得以稱義（因為公義就是單單敬拜造物主，摒棄其他一切），或因為我們有智慧知道世人都是愚拙的——這一切全是上帝藉著基督賜給我們的恩惠。而我們的救贖就是——當魔鬼想望時，基督就向它獻出自己，並因此得以消除罪惡，救出被魔鬼擄掠的。《哥林多前書註釋》[13]

**我們的贖價**◆女撒的貴格利：我們所領受的知識是：基督就是救贖，因為他捨己為我們贖罪；當他將不朽賦予我們，使它成為我們自己的產業，他就是以自己的生命救贖我們脫離死地。《致奧林匹修士書：論基督徒完全》[14]

---

[7] CSEL 81.19-20。
[8] NPNF 1.12.24。
[9] NTA 15.174。
[10] FC 86.228。
[11] Migne PG 82.239。
[12] FC 44.163。
[13] CSEL 81.20。
[14] FC 58.103。

**我們的救恩**◆屈梭多模：上帝並非只是使我們在基督裏有智慧、公義和聖潔。他把基督賜給我們，好叫我們永不再為救恩需要任何東西。《哥林多前書講道集》5.4[15]

### 1.31 指著主誇口

**以主誇口**◆安波羅修註釋者：耶利米的話[16]是值得讚許的，因為指著主誇口的人必不會被擊倒。《哥林多前書註釋》[17]

[15] NPNF 1.12.24。
[16] 指這裏引用的。
[17] CSEL 81.20-21。

# 2.1-5 保羅的傳道能力

[1] 弟兄們，從前我到你們那裏去，並沒有用高言大智對你們宣傳上帝的奧祕。[2] 因為我曾定了主意，在你們中間不知道別的，只知道耶穌基督並他釘十字架。[3] 我在你們那裏，又軟弱，又懼怕又甚戰兢。[4] 我說的話、講的道，不是用智慧委婉的言語，乃是用聖靈和大能的明證，[5] 叫你們的信不在乎人的智慧，只在乎上帝的大能。《和》

[1] 弟兄們，就是我從前到你們那裡時，也沒有用高超的言論或智慧，給你們宣講天主的奧義，[2] 因為我曾決定，在你們中不知道別的，只知道耶穌基督，這被釘在十字架上的耶穌基督；[3] 而且當我到你們那裡的時候，又軟弱，又恐懼，又戰兢不安；[4] 並且我的言論和我的宣講，並不在於智慧動聽的言詞，而是在於聖神和他德能的表現，[5] 為使你們的信德不是憑人的智慧，而是憑天主的德能。《思》

**概述**◆保羅因為傳道（安波羅修註釋者）被毆打、遭逼迫，對此他並非毫無懼色（屈梭多模）。當人言語的智慧提出論證，拙劣的觀點往往戰勝優秀的思想，以至鼓勵辯士誇耀自己的成就（屈梭多模）。假師傅們困窘於道成肉身（安波羅修註釋者），又對有關耶穌的崇高教導無動於衷（奧古斯丁），上帝藉著他的十字架和復活成就我們的救恩（馬流．維克

多納）。信心並非從哲學的修辭推演出來，而是從上帝顯明的大能表明的（俄利根）。

## 2.1 沒有高言大智

**假師傅困窘於道成肉身**◆安波羅修註釋者：保羅這裏所說的見證，就是道成肉身的上帝，祂與上帝一同向所有世代隱藏起來。異端分子對待這些事輕率隨意，反覆無常。他們按著這世上的智慧，用高言大智宣傳他們邪惡的教義。他們使基督十字架的能力變為虛妄。他們因世界的嘲笑而感到困窘。《哥林多前書註釋》[1]

## 2.2 只知道釘十字架的基督

**耶穌基督釋放我們**◆馬流．維克多納：正是成肉身的道成就了我們救恩的奧秘。正是他釋放並救贖了我們。我們信靠他，他藉十字架並死而復活成為我們的救主。《反駁亞流》1A[2]

**對崇高教導無動於衷**◆奧古斯丁：保羅之所以會這樣說，是因為那些聽他傳道的人，無法領會關於基督神性的崇高教導。《論三位一體》1.12[3]

## 2.3 又軟弱、又懼怕、又戰兢

**招致逼迫**◆安波羅修註釋者：保羅宣傳的基督，在世人的智慧看來是愚拙的，因此他激起了仇恨和逼迫。《哥林多前書註釋》[4]

**甚是懼怕**◆屈梭多模：保羅真的懼怕危險嗎？是的，因為儘管他是保羅，他也依然是一個人，這並不是貶損他，而是說人性有弱點。事實上，即使他對死亡和打擊感到懼怕，他也未因這份懼怕做錯任何事，這種果斷堅毅才是值得稱讚。因此，那些聲稱保羅不懼怕遭受打擊的人，不僅沒有尊重他，還有損他的偉大。因為他若毫無懼意，那麼身處險境時又怎能體現出忍耐力和自制力呢？《哥林多前書講道集》6.2[5]

## 2.4 不是智慧的言語

**不是用智慧委婉的言語**◆俄利根：我們的聖經若是因為由修辭藝術或哲學技巧寫成才使人相信，那麼無疑，我們的信心只能說在乎言語的技巧和人的智慧，而不在乎上帝的大能。《論首要原理》4.1.7[6]

**大能的明證**◆屈梭多模：說福音不是用智慧傳講的，並未把它貶

[1] CSEL 81.21-22。
[2] FC 69.165。
[3] FC 45.35。
[4] CSEL 81.22。
[5] NPNF 1.12.30。
[6] CWS 177。

低；相反，這是福音的極大榮耀，也最清晰地表明它是神聖的，是從天上來的。當人用言語的智慧提出證明，拙劣的觀點往往會戰勝優秀的思想，因為論辯者具有更強的修辭技巧。但這裏卻不然，因為聖靈不會進入不潔的靈魂，而且無論用多麼狡猾的言語攻擊祂，祂也不會被打倒。神蹟作為的明證要比單純的言語強大得多。《哥林多前書講道集》6.3[7]

## 2.5 信心在乎上帝的大能

**上帝的大能是永恆的**♦伯拉糾：人的智慧是暫時的，上帝的大能卻是永恆的。《哥林多前書註釋》2[8]

**誇耀智慧**♦屈梭多模：人的智慧否認十字架，但信心卻宣揚上帝的大能。智慧不僅未能顯明人追求的事，更慫恿他們以自己的成就誇口。但信心卻不僅賜給他們真理，更勉勵他們榮耀上帝。《哥林多前書講道集》6.3[9]

[7] NPNF 1.12.30。
[8] Migne PL 30.722C。
[9] NPNF 1.12.30。

# 2.6-12 上帝的秘密智慧

6 然而，在完全的人中，我們也講智慧。但不是這世上的智慧，也不是這世上有權有位、將要敗亡之人的智慧。7 我們講的，乃是從前所隱藏、上帝奧祕的智慧，就是上帝在萬世以前預定使我們得榮耀的。8 這智慧世上有權有位的人沒有一個知道的，他們若知道，就不把榮耀的主釘在十字架上了。9 如經上所記：上帝為愛他的人所預備的是眼睛未曾看見，耳朵未曾聽見，人心也未曾想到的。10 只有上帝藉著聖靈向我們顯明了，因為聖靈參透萬事，就是上帝深奧的事也參透了。11 除了在人裏頭的靈，誰知道人的事？像這樣，除了上帝的靈，

6 我們在成全的人中也講智慧，不過不是今世的智慧，也不是今世將要消滅的有權勢者的智慧；7 我們所講的，乃是那隱藏的，天主奧祕的智慧，這智慧是天主在萬世之前，為使我們獲得光榮所預定的；8 今世有權勢的人中沒有一個認識她，因為如果他們認識了，決不至於將光榮的主釘在十字架上。9 經上這樣記載說：『天主為愛他的人所準備的，是眼所未見，耳所未聞，人心所未想到的。』

10 可是天主藉著聖神將這一切啟示給我們了，因為聖神洞察一切，就連天主的深奧事理他也洞悉。11 除了

也沒有人知道上帝的事。[12] 我們所領受的，並不是世上的靈，乃是從上帝來的靈，叫我們能知道上帝開恩賜給我們的事。《和》

人內裡的心神外，有誰能知道那人的事呢？同樣，除了天主聖神外，誰也不能明瞭天主的事。[12] 我們所領受的，不是這世界的精神，而是出於天主的聖神，為使我們能明瞭天主所賜與我們的一切。《思》

---

**概述**◆即使那些把主釘上十字架的人（俄厄庫美紐）也不在赦免之外（屈梭多模），除非他們不肯悔改，堅決不信（塞浦路斯的狄奧多勒）。若沒有上帝的聖靈，人就不能領會（安波羅修註釋者；塞浦路斯的狄奧多勒）上帝的深奧（亞歷山太的革利免），因為這聖靈與聖父及聖子合而為一（迦巴拉的瑟維里安）。只憑人的理性（安波羅修註釋者；俄厄庫美紐）不能參透這些深奧（俄利根；屈梭多模）。這世上的欺騙之靈並沒有領會信心（安波羅修註釋者）。屬世的智慧就是此世的智慧（俄利根），福音主張的卻是來世的智慧；現在否認上帝之真理的，到那時，上帝要向他們顯明出來（安波羅修註釋者；摩普綏提亞的狄奧多若）。上帝的智慧多麼偉大，它使人的智慧顯得愚拙不堪（屈梭多模）。福音不只是一個謎（塞浦路斯的狄奧多勒）。它不是隱藏在言語裏，而是隱藏在大能裏（安波羅修註釋者）。在我們出生之前，它已為我們儲備起來（屈梭多模）。無論是那些否認基督是全人的人（亞波里拿留派的人），還是主張上帝是以其本性——就是道——受苦的人（亞流），都誤解了「他們將榮耀的主釘十字架」這話的意思（伯拉糾）。雖然眾教父對保羅在二章9節的引語出自何處有爭議（安波羅修註釋者；屈梭多模），但他們一致認為，基督的死是至關重要的（奧古斯丁）。無論引語出自何處，它表明了靈性的身體可以變得多麼榮耀（俄利根），又表明上帝怎樣預見並預知我們人的抉擇（瑟維里安）。有權有位者就是各種屬靈的或屬魔鬼的權勢，它們蓄意起來反對上帝（安波羅修註釋者）。

## 2.6 向完全的人講智慧

**屬世的智慧**◆俄利根：當保羅論到這世上有權有位者的智慧時，他似乎不是指他們共有的智慧，而是指各有獨特之處的不同類型的智慧。

《論首要原理》3.3.1[1]

**完全的人**◆安波羅修註釋者：完全的人就是因為有基督的能力作見證，所以將十字架作為智慧來傳講的人。他們知道行為勝過言語。他們的智慧不是今世的，而是來世的，到那時，上帝必向那些現在否認真理的人顯明出來。《哥林多前書註釋》[2]

**十字架上的真智慧**◆屈梭多模：保羅是說，當他這個被人看為愚拙，又是傳講愚拙事情的傳道者，勝過智慧人時，他就是勝過了他們的智慧；這不是憑藉愚拙，而是憑藉更完全的智慧。這智慧是這樣寬廣，這樣偉大，另一種智慧在它面前倒顯得愚拙。真智慧就是福音，就是藉基督的十字架拯救的途徑。完全人就是那些相信的人，他們的確「完全」，因為他們知道一切屬人的事都是徹底虛妄的，他們堅信不能從中贏得任何東西，所以忽視它們。這就是真正的信徒。《哥林多前書講道集》7.1[3]

## 2.7 上帝隱藏的智慧

**按人的理解不可能**◆安波羅修註釋者：保羅證明，他被差遣顯明一種奧秘的智慧，是這世上有權有位的人都不知道的，所以他們才會看為愚拙。上帝的智慧是隱藏的，因為它不在乎言語，而在乎大能。按人的理解，它是不可能的，但靠著聖靈的能力，它是可信的。上帝預見了這世上將來的罪惡，所以預定這智慧，以便挫敗那些將祂的智慧變成他們自己的愚拙的人；也叫我們，就是信這智慧的人得榮耀。《哥林多前書註釋》[4]

**起初**◆屈梭多模：保羅熱切地指出，上帝總是愛著我們的，甚至從太初我們還未存在時起。因為倘若祂不愛我們，就不會預先命定我們的豐盛。你若從中間發生過的破裂關係移開，往更遠之處望去，你更會看到上帝對我們的愛源遠流長。《哥林多前書講道集》7.4[5]

**整個命定**◆摩普綏提亞的狄奧多若：保羅所說的「智慧」，是指整個關於十字架和救恩的命定。《哥林多前書註釋斷片》。[6]

**不是謎**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅的意思並不是說他現在正傳講秘密和謎語，而是說，他宣講的道曾經是隱藏的。《哥林多前書註釋》175[7]

1 OFP 223。
2 CSEL 81.23。
3 NPNF 1.12.34。
4 CSEL 81.24。
5 NPNF 1.12.35。
6 NTA 15.174。
7 Migne PG 82.242。

## 2.8a 世上有權有位的人沒有一個知道

**各種反對上帝屬魔鬼的力量♦** 安波羅修註釋者：這世上有權有位的人不僅指猶太人和羅馬人中的大人物，也指一切起來反對上帝的屬靈力量。其實，猶太統治者不能被稱為這世上有權有位的人，因為他們曾服在羅馬人的權下。羅馬人也沒有將耶穌釘十字架，因為彼拉多本人曾說，他不認為耶穌有甚麼過錯。將他釘十字架的有權有位者是鬼魔。它們知道耶穌就是彌賽亞，但不知道他也是上帝的兒子，所以可以說，它們將他釘十字架是出於無知。《哥林多前書註釋》[8]

## 2.8b 把榮耀的主釘十字架

**因無知受譴責♦** 伯拉糾：彼拉多、該亞法及其他人因無知遭受譴責，因為他們原本應該知道真理。有兩類異端曲解了這段話，第一類是亞波里拿留之流，第二類是亞流派。亞波里拿留之流的錯誤在於他們不承認基督的人性是完全的；亞流派的錯誤在於他們宣稱上帝的道是可以受難的。亞流派不相信那披戴人性的是榮耀的上主，所以他以為道只具有人性，因此可以受難。《哥林多前書註釋》2[9]

**即使把主釘十字架者也不在赦免之外♦** 屈梭多模：想把耶穌釘十字架的希律和眾祭司都得了赦免嗎？當然。只要他們悔改，就得赦免。保羅也曾逼迫教會，但他悔改了，所以得赦免；同樣，他們也可得赦免。有權有位者的無知，不在於不知道基督的位格，而在於不知道發生在十字架上的事的意義。耶穌祈禱叫他們得赦免，並非因為他們不認識他，而是因為他們不明白自己正在做甚麼。《哥林多前書講道集》7.5[10]

**倘若基督不曾死過會怎樣？♦** 奧古斯丁：倘若基督不曾赴死，死亡就不可能消除。魔鬼雖曾因引誘第一人，將他置於死地而欣喜若狂，但最終卻被自己的戰利品擊敗。它雖藉著引誘而將第一人殺死；[11] 卻因殺死這末後的人，使那第一人也逃脫它的羅網。《講道集》之〈論升天講章〉263[12]

**因執不信上帝的人♦** 塞浦路斯的狄奧多勒：上帝在耶穌被釘十字架的時候，赦免了彼拉多、希律、亞拿、該亞法及其他人的無知，但當基督復活並升天，聖靈降臨，使徒施行

[8] CSEL 81.24-25。
[9] Migne PL 30.722D-723A。
[10] NPNF 1.12.35-36。
[11] 參創 3.1-19。
[12] FC 38.392。

許多神蹟之後，祂就將他們交付懲罰，因為他們仍固執不信。《哥林多前書註釋》176[13]

**誰殺了榮耀的主？**♦俄厄庫美紐：這可應用在希律和彼拉多身上，但不能同樣地應用在大祭司和眾文士身上，因為他們知道耶穌就是基督。他們更像是葡萄園裏的工人，說：「這是承受產業的。來吧，我們殺他，佔他的產業！」[14]《哥林多前書註釋斷片》[15]

## 2.9 上帝所預備的

**將要發生的好事**♦尼尼微的以撒：當聖經說到那「眼睛未曾看見，耳朵未曾聽見」等等時，它已向我們宣告，將要發生的好事是不可參透的，這些事與此世的事沒有任何相似之處。《苦修講道集》2[16]

**靈性的身體**♦俄利根：由此我們可以了解，一個靈性的身體是多麼榮耀，多麼美妙，多麼璀璨。《論首要原理》3.6.4[17]

**保羅的資料來源？**♦安波羅修註釋者：保羅所說與以賽亞的有點出入，[18]在次經《以利亞啟示錄》中也可以找到這些話。[19]保羅引用它們來指基督道成肉身，它不僅超出人的感知能力，也是屬天權能者無法領會的。《哥林多前書註釋》[20]

**意譯？**♦屈梭多模：這些話出於何處呢？它們若不是某段經文[21]的轉譯，就是出於某本現已佚失的書。事實上，從倖存下來的資料看，許多書都毀壞了，經歷最初的被擄[22]仍完好無損的真是微乎其微。眾先知的話也並非全部保存下來，但保羅既精通律法，又藉聖靈講話，應該對它們了然於心。《哥林多前書講道集》7.6[23]

**上帝預見人的選擇**♦迦巴拉的瑟維里安：人不要以為上帝會無所區分地向某些人啟示奧秘，卻叫另一些人因無知而滅亡。相反，人應該知道並相信，上帝藉著能預知的大能，照著各人的功過為他們預備了適當的事，因為祂在各人選擇之前就已預見他們要選甚麼。《哥林多前書註釋斷片》[24]

---

[13] Migne PG 82.242。
[14] 參太 21.38。
[15] NTA 15.432。主編按：列在英文版本附錄的 Oecumenius 條目裏，其拉丁文書名是錯誤的，正確應該是：*Fragmenta in Epistulam I ad Corinthios*。
[16] AHSIS 11。
[17] OFP 250。
[18] 參賽 64.4。
[19] 參 K.Berger, "Zur Discussion über die Herkunft von I Kor 2:9," *New Testament Studies* 24 (1977-1978): 271-83。
[20] CSEL 81.26。
[21] 參賽 52.15。
[22] 指巴比倫被擄時期。
[23] NPNF 1.12.36。
[24] NTA 15.232。

## 2.10 聖靈參透萬事

**上帝的深奧之事**◆亞歷山太的革利免：那些擁有聖靈的人，探尋出關於上帝的深奧之事，就是指那些圍繞著預言的各種隱藏奧秘。《雜篇》2.7.3[25]

**人的參悟力有限**◆俄利根：惟有聖靈才能參透萬事。這是人的靈不能做到的，所以它需要聖靈賦予力量，才能去參悟上帝的深奧。《哥林多前書註釋斷片》1.10.6-10[26]

**惟有上帝才能顯明上帝**◆安波羅修註釋者：上帝藉聖靈向信徒顯明這些事，是因為若沒有上帝的聖靈，就無法理解上帝的事；祂因為是上帝的聖靈，所以知道上帝的一切事。《哥林多前書註釋》[27]

**對上帝精確的知識是在我們的參透之外**◆屈梭多模：聖靈知道上帝的奧秘事，祂若未曾向我們顯明這些事，我們就絕不可能知道它們。「參透」一詞不是暗示聖靈原是無知的，而是指精確且具體的知識。當保羅論到上帝時說祂參透人心，[28] 指的也是同樣的意思。《哥林多前書講道集》7.7[29]

**聖靈的理解力**◆塞浦路斯的狄奧多勒：凡領受聖靈啟示的，也領受了聖靈的理解力。《哥林多前書註釋》177[30]

## 2.11 惟有聖靈知道上帝的事

**人的靈——上帝的靈**◆安波羅修註釋者：上帝的靈所教訓給我們的，是祂本來就知道的事，並非是由被教導而來的。祂又教訓我們基督的奧秘，因為祂不僅是上帝的靈，也是基督的靈。《哥林多前書註釋》[31]

**父與聖靈合一**◆迦巴拉的瑟維里安：上帝與聖靈是兩個位格，但人與他裏面的靈卻不是兩個位格，而是同一人。保羅的意思是說，正如人裏面有一種知能上的連貫，父與聖靈的知識也是一樣的，所以聖靈參悟的是祂已經知道的事。《哥林多前書註釋斷片》[32]

## 2.12 領受從上帝來的靈

**不受這世上欺騙之靈的迷惑**◆安波羅修註釋者：「世上的靈」就是迷住不同人的靈。它並不知道真理，只能猜測真理，所以它既欺騙他人，自己也被表面的事給蒙蔽了。《哥林多前書註釋》[33]

---

[25] FC 85.161。
[26] JTS 9.239。
[27] CSEL 81.27。
[28] 參羅 8.27。
[29] NPNF 1.12.37。
[30] Migne PG 82.243。
[31] CSEL 81.27-28。
[32] NTA 15.233。
[33] CSEL 81.28。

**人的智慧**◆俄厄庫美紐：我想，保羅說的「世上的靈」指的是人的智慧和知識。《哥林多前書註釋斷片》[34]

**不是從上帝來的靈**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅這樣說是要表明聖靈不是受造之物，祂具有自己的神性。《哥林多前書註釋》178[35]

[34] NTA 15.432。
[35] Migne PG 82.243。

# 2.13-16 屬靈的人

13 並且我們講說這些事，不是用人智慧所指教的言語，乃是用聖靈所指教的言語，將屬靈的話解釋屬靈的事【或譯：將屬靈的事講與屬靈的人】。14 然而，屬血氣的人不領會上帝聖靈的事，反倒以為愚拙，並且不能知道，因為這些事惟有屬靈的人才能看透。15 屬靈的人能看透萬事，卻沒有一人能看透了他。16 誰曾知道主的心去教導他呢？但我們是有基督的心了。《和》

13 為此，我們宣講，並不用人的智慧所教的言詞，而是用聖神所教的言詞，給屬神的人講論屬神的事。14 然而屬血氣的人，不能領受天主聖神的事，因為為他是愚妄；他也不能領悟，因為這些事只有藉聖神纔可審斷。15 惟有屬神的人能審斷一切，但他卻不為任何人所審斷。16 經上說：『誰知道上主的心意，去指教他呢？』可是我們有基督的心意。《思》

**概述**◆我們不能把一個屬靈的真理孤立來看，而是要與其他屬靈的真理比對，比如約拿獲救、基督復活，和撒拉生育（屈梭多模）。心靈若假裝可以無須聖靈洞悉事物，就如同眼睛試圖不借光線看事物一樣，對它自身可能就是一種危險（屈梭多模）。這樣的人很容易變得盲目（塞浦路斯的狄奧多勒；屈梭多模）。一個被上帝模造的心靈，其評價哲學辯證的能力，往往勝過哲學家評價啟示（俄利根）。信心的仇敵視謬誤為真實（安波羅修註釋者）。我們所知關於我們救恩的一切，都是藉著聖靈（伯拉糾）從基督的心而來（屈梭多模；安波羅修註釋者），這心把父的心顯明

出來（俄厄庫美紐）。並非是信心知道一切（屈梭多模），而是一切足以拯救我們的事都充分得以顯明（塞浦路斯的狄奧多勒）。惟有住在聖靈裏面的，才預備好教授基督教的事（塞浦路斯的狄奧多勒）。

## 2.13 聖靈指教的

**解釋屬靈的事**◆屈梭多模：有些屬靈的事是晦暗不明，需要解釋的，但只有將它們與其他屬靈之事相比對，才能解釋清楚。比如當我講解基督復活時，我就將它與約拿從魚腹中獲救[1]相比。當我談到童貞女生子時，就將它與不可能再生育的婦人如撒拉、利百加等的懷胎奇蹟比較。[2]《哥林多前書講道集》7.8[3]

**並非完全否定人的智慧**◆塞浦路斯的狄奧多勒：這並不意味著，保羅不曾有人的智慧，而是說，他用聖靈的智慧傳道。《哥林多前書註釋》178[4]

## 2.14a 屬血氣的人以為愚拙

**屬血氣的人企圖不靠光來看事物**◆屈梭多模：上帝賜給我們的心，是叫我們從祂學習知識，接受恩助，不是叫這心妄自尊大的。眼睛美麗且有用，但它們若想不用光來看東西，那麼它們的美就是虛妄的，甚至可能變得有害。同樣，我的靈若想不借助聖靈領悟事物，它必成為自身的危害。《哥林多前書講道集》7.9[5]

## 2.14b 屬靈的恩賜惟有屬靈的人才能看透

**屬血氣的人不能明白**◆屈梭多模：明眼人能看見盲人的一切事，盲人卻不能說出自己所作的。照樣，我們這些相信的人既能明白我們自己的事，也知道那些不相信的人的事，但他們若想理解我們卻是枉然。《哥林多前書講道集》7.11[6]

**滿足於盲目**◆塞浦路斯的狄奧多勒：屬血氣的人滿足於自己的觀念，他們既不接受也不理解聖靈的教導。《哥林多前書註釋》178[7]

## 2.15 屬靈的人看透萬事

**屬靈的人**◆俄利根：屬靈的人能看透萬事，無論他是希臘人，還是化外人；是智慧的，還是愚拙的。但沒有一個人能看透他，因為他的理解力和回應深不可測。《哥林多前書註釋

[1] 參拿 2.10。
[2] 參創 21.1-7; 25.21。
[3] NPNF 1.12.37。
[4] Migne PG 82.243。
[5] NPNF 1.12.38。
[6] NPNF 1.12.39。
[7] Migne PG 82.246。

斷片》1.11.44-45[8]

**信心的仇敵把謬誤看為真理**♦安波羅修註釋者：誰能責備說真話的人呢？當說真話的人指出，所有信心的仇敵都把謬誤看為真實的時候，對他的指責就會化為烏有，因為真理的審判要給信心的仇敵定罪。《哥林多前書註釋》[9]

**教導的恩賜**♦塞浦路斯的狄奧多勒：領受了聖靈之恩賜的人，才有資格教導他人。否則，他所說的，就毫無價值了。《哥林多前書註釋》179[10]

## 2.16 誰知道主的心？

**有分於基督的心**♦安波羅修註釋者：保羅這樣說是因為信徒都在神聖智慧上有分。[11]《哥林多前書註釋》[12]

**聖靈的光照**♦伯拉糾：我們有基督的心，因為我們有聖靈。《哥林多前書註釋》2[13]

**基督知道的我們都知道嗎？**♦屈梭多模：我們知道基督心裏面的事，這是他願意向我們顯明的。但這並不意味我們要知道基督所知道的一切事，而是意味著，我們知道的一切事都來自基督，且全是屬靈的。《哥林多前書講道集》7.12[14]

**無所缺乏**♦塞浦路斯的狄奧多勒：保羅非常清楚地表明，上帝的教導是無所缺乏的。它包容一切知識，但並非僅此而已，上帝還傳授智慧，好叫我們準確地領會祂的教導。《哥林多前書註釋》179[15]

**在我們裏面的父**♦俄厄庫美紐：「基督的心」指的就是父。保羅的意思是說，我們有基督的父在我們裏面。《哥林多前書註釋斷片》[16]

[8] JTS 9.241。
[9] CSEL 81.30-31。
[10] Migne PG 82.246。
[11] 參賽 40.13。
[12] CSEL 81.31。
[13] Migne PL 30.724B。
[14] CSEL 81.39。
[15] Migne PG 82.246。
[16] NTA 15.432-33。

# 3.1-4 屬血氣的人

[1] 弟兄們，我從前對你們說話，不能把你們當作屬靈的，只得把你們當作

[1] 所以，弟兄們，我從前對你們說話，還不能把你們當作屬神的人，只

屬肉體，在基督裏為嬰孩的。[2] 我是用奶餵你們，沒有用飯餵你們。那時你們不能吃，就是如今還是不能。[3] 你們仍是屬肉體的，因為在你們中間有嫉妒、紛爭，這豈不是屬乎肉體、照著世人的樣子行嗎？[4] 有說：「我是屬保羅的」；有說：「我是屬亞波羅的。」這豈不是你們和世人一樣嗎？《和》

能當作屬血肉的人，當作在基督內的嬰孩。[2] 我給你們喝的是奶，並非飯食，因為那時你們還不能吃，就是如今你們還是不能，[3] 因為你們還是屬血肉的人。你們中既有嫉妒和紛爭，你們豈不還是屬血肉的人，按照俗人的樣子行事嗎？[4] 這人說：「我屬保祿」，那人說：「我屬阿頗羅」：這樣，你們豈不成了俗人嗎？《思》

---

**概述◆**聖靈居住並停留在那些堅信自己已重獲新生命的信徒裏面（安波羅修註釋者）。「飯」這意象在新約用於聖父和聖子的教導中，亦在舊約摩西的嗎哪裏（俄利根，阿爾勒的凱撒留）已經預示了。只能喝奶就是指注意力只能集中於神蹟（迦巴拉的瑟維里安）。對這些聽眾必須調低教訓的層次（塞浦路斯的狄奧多勒）。回想主在山上只向三名門徒顯示他的榮耀，吩咐他們不可講述發生的事，直到他復活為止（安波羅修註釋者）。分裂產生了嫉妒，加深了肉體的慾望，剝奪了聆聽福音的自由（屈棱多模）。保羅對屬靈人的強調，不能被理解為摩尼教徒式對身體的拒斥（奧古斯丁）。

**不是摩尼教對身體的拒斥◆**奧古斯丁：保羅說的不是他們的身體，而是他們屬肉體的靈。《論上帝之城》22.21[2]

羅修註釋者：這些人是屬肉體的，因為他們仍然是此世各種慾望的奴隸。他們雖曾受洗禮，又領受了聖靈，但他們在洗禮後又復歸原有的、他們曾宣佈放棄的生活，所以他們仍是屬肉體的。人若堅信自己的重生，聖靈就在這個已被其澆灌的人裏面居住。不然，祂就要離開；當然這只是暫時離開。如果那人悔改，聖靈必會回來，因為祂是悔改者的愛人，始終期待良善之事。《哥林多前書註釋》[1]

## 3.1 基督裏面的嬰孩

**當作向屬肉體的人講話◆**安波

[1] CSEL 81.31-32。
[2] FC 24.473。

## 3.2a 用奶餵，沒有用飯餵

**飯**◆俄利根：在屬靈的意義上，「飯」指關於聖父和聖子的教導。在舊約裏，飯是以預表論的形式出現的，就如我們看到摩西在曠野舉起一條蛇，[3]這蛇就是基督的一個圖像或預表，這解釋了為甚麼人一望這蛇就能得活。《哥林多前書註釋斷片》1.12.17-23[4]

**基督徒教師要像乳牛用雙乳餵養**◆阿爾勒的凱撒留：我所親愛的弟兄姐妹，我們可以恰當地說，長老與乳牛似乎有某種相似之處。乳牛用雙乳餵養牛犢，照樣，長老也應該用雙乳，就是舊約和新約，牧養基督徒。《講道集》4.4[5]

**只有奶**◆迦巴拉的瑟維里安：保羅用「奶」意指道德教訓和各種神蹟，與之對比，「飯」則是指宣講上帝的教義。《哥林多前書註釋斷片》[6]

## 3.2b 未準備好

**未準備**◆安波羅修註釋者：他們雖在基督裏面得了重生，卻還不適合領受屬靈之事。他們雖領受了信心，就是聖靈的種子，但未曾長出與上帝相配的果子；他們如同嬰孩，渴望能夠擁有不完美之物對感官的刺激。但是保羅，就是屬上帝的人和屬靈的醫生，照著他的能力賜教他們每一位，免得有人因不完全或無經驗，在涉及靈性問題的地方被人閒話。有些人抱怨久未聽到屬靈之事，保羅對此予以猛烈駁斥，因為事實上他們是不配聽屬靈之事。假使徒對所有聽眾一視同仁，不加區分地傳道，然而眾所周知，我們的主、我們的老師對公眾講說是一種方式，對他的門徒私下講說卻是另一種方式；即使在自己的門徒中講道，也有區分，因為他在山上只向三位門徒顯明他的榮耀，並吩咐他們不得講說發生的事，直到他死後復活。《哥林多前書註釋》[7]

**沒有藉口**◆屈梭多模：哥林多人不能領受「飯」，並非出於本性，而是出於選擇，所以他們沒有任何藉口。《哥林多前書講道集》7.3[8]

**調整教導的層次**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅是說，他調整了他的教導層次，以便適應他們淺薄的理解力。《哥林多前書註釋》179[9]

## 3.3 嫉妒和紛爭

**仍是屬肉體的**◆屈梭多模：這

[3] 參民 21.8-9。
[4] JTS 9.242。
[5] FC 31.31。
[6] NTA 15.236。
[7] CSEL 81.32-33。
[8] NPNF 1.12.44。
[9] Migne PG 82.246。

裏保羅特別談到那些使哥林多人成為屬肉體的問題。其他一些問題，比如姦淫和不潔，他要在以後討論，現在他首先要解決的，是他已用一段時間來努力闡述清楚的問題。如果嫉妒使人成為屬肉體的，那麼我們每個人都應該因自己的罪大聲呼告，披麻蒙灰。有誰不曾沾染嫉妒呢？我這樣說別人，只是因為我知道這在我身上是多麼真實的事。《哥林多前書講道集》8.3[10]

### 3.4 行為與世人一樣

**黨派活動**◆屈梭多模：正是哥林多人的黨派活動產生了嫉妒，嫉妒又反過來使他們成為屬肉體的。他們一旦成為屬肉體的，就再也不能自由地聆聽更富靈性的真理。《哥林多前書講道集》8.5[11]

[10] NPNF 1.12.44-45。
[11] NPNF 1.12.45。

## 3.5-10 上帝的僕人

5 亞波羅算甚麼？保羅算甚麼？無非是執事，照主所賜給他們各人的，引導你們相信。6 我栽種了，亞波羅澆灌了，惟有上帝叫他生長。7 可見栽種的，算不得甚麼，澆灌的，也算不得甚麼；只在那叫他生長的上帝。8 栽種的和澆灌的，都是一樣，但將來各人要照自己的工夫得自己的賞賜。9 因為我們是與上帝同工的；你們是上帝所耕種的田地，所建造的房屋。10 我照上帝所給我的恩，好像一個聰明的工頭，立好了根基，有別人在上面建造；只是各人要謹慎怎樣在上面建造。《和》

5 其實，阿波羅算什麼？保祿算什麼？不過只是僕役，使你們獲得信仰，每人照主所指派的而工作：6 我栽種，阿波羅澆灌，然而使之生長的，卻是天主。7 可見，栽種的不算什麼，澆灌的也不算什麼，只在那使之生長的天主。8 所以栽種的和澆灌的原是一事，不過各人將要按自己的勞苦領受自己的賞報。9 我們原是天主的助手，你們是天主的莊田，是天主的建築物。

10 按照天主所賜給我的恩寵，我好像一個精明的建築師，奠立了根基，其他的人在上面建築；但是各人應該注意怎樣在上面建築，《思》

**概述**♦一個人惟有被栽種在主的家裏，被栽種在教會的教義裏，才能開花結果（耶柔米）。在這個過程中，惟有上帝叫他生長（奧古斯丁；安波羅修註釋者；塞浦路斯的狄奧多勒）。即使還未有有形的洗禮，上帝的靈也賜予生命，比如殉道士就是一例（安波羅修註釋者）。不同的恩賜和工作可能受啟於同一位靈（屈梭多模）。上帝建造的房屋其合一性之所以能夠避免破壞，是因為受到一般教會的共識保護（屈梭多模）。我們現在建造的，必與根基緊密黏合（安波羅修註釋者）。基督就是惟一的根基（屈梭多模），它必得保守，不得顛覆（塞浦路斯的狄奧多勒）。我們不是奴僕，而是在傳道中與上帝同工（摩普綏提亞的狄奧多若）。驕傲之毒抗拒真正謙卑之藥（阿爾勒的凱撒留）。得為上帝的僕人，並被上帝使用，領人歸信，是件偉大的事，但比起一切良善的根源，這事卻算不了甚麼（屈梭多模；伯拉糾）。若將各人的信德視為等同，必然導致懈怠，保羅想要避免這種懈怠的誘惑。（屈梭多模；安波羅修註釋者；伯拉糾）。

## 3.5 引導他們相信的僕人

**亞波羅和保羅是僕人**♦伯拉糾：倘若保羅和亞波羅都不算甚麼，那麼對於那些因肉身得榮耀的人，我們又能說甚麼呢？《哥林多前書註釋》3[1]

**傳道和事奉**♦屈梭多模：保羅貶低自己是為了向哥林多人證明他並未糟蹋他們。得為上帝的僕人，並被上帝使用，領人歸信，是件偉大的事，但比起一切良善的源頭和根基，就無足掛齒了。另外值得注意的是，保羅稱亞波羅和自己為僕人，而非傳福音者。這是因為他們不只是傳福音，也牧養哥林多人。前者只是用言語，後者卻同時須要行為。《哥林多前書講道集》8.5[2]

## 3.6 上帝賜下生長

**上帝的聖靈賜下生長**♦安波羅修註釋者：栽種就是傳福音，引導人得信心；澆灌就是用已被認可的言語形式施洗。然而，赦免罪，賜下聖靈，惟獨在乎上帝。我們知道，上帝不需要人的按手就賜下聖靈，而且一個未受洗的人其罪獲得赦免，這事也曾發生。既然這樣的人亦領受了只屬於洗禮的恩賜，那麼是否可說他是受了無形的洗禮？《哥林多前書註釋》3[3]

[1] Migne PL 30.724D。
[2] NPNF 1.12.45。
[3] CSEL 81.34。

**扎根在主的家**♦耶柔米：我被栽種在主的家裏，就是教會裏；不是種在牆上，而是種在教會的教義裏。凡栽種在主的家裏，並扎根在那裏的，都要開花結果。《講道集》21[4]

**不同的恩賜**♦屈梭多模：保羅和亞波羅雖然職責不同，但他們所做的一切都是屬於上帝的。《哥林多前書講道集》8.5[5]

## 3.7 惟有上帝才算甚麼

**我種的和澆灌的都算不得甚麼**♦安波羅修註釋者：與上帝的榮耀相比，人的榮耀算不得甚麼。就事奉來說，人怎樣得榮耀，也只是作為僕人的榮耀。《哥林多前書註釋》[6]

**惟有上帝賜下增長**♦奧古斯丁：若不是上帝賜下增長，即使是眾使徒也將一事無成，更何況是你我，或我們時代任何自詡為教師的人。《書信集》193[7]

**枉花工夫**♦塞浦路斯的狄奧多勒：若沒有上帝的恩助，我們的工夫也是枉然。《哥林多前書註釋》180[8]

## 3.8 照工夫得賞賜

**更大的賞賜**♦安波羅修註釋者：即使傳福音的與施洗的是平等，前者仍比後者大，並要得更大的賞賜。《哥林多前書註釋》[9]

**雇工**♦伯拉糾：保羅指出，他和亞波羅只是別人農場裏的雇工，除了從自己的勞動中獲得報酬之外，他們一無所有。《哥林多前書註釋》3[10]

**避免懶怠的誘惑**♦屈梭多模：保羅這樣說是為了表明，哥林多人沒有理由認為他們中有些人比別人優秀。他不允許作工勤勉的人自視優越於做事不多的人，也不允許後者嫉妒前者。但是，倘若無論各人做工勤勉與否，一律一視同仁，那麼勢必導致懈怠，為避免這樣的誘惑，保羅補充說，各人要照自己成就的作為得不同的賞賜。《哥林多前書講道集》8.6[11]

## 3.9 同工的

**上帝建造的房屋是統一的**♦屈梭多模：建造的房屋不是屬於工人，而是屬於主人的。倘若你是房屋，你必不能一分為二，否則房屋就要倒塌。倘若你是農場，你必不能分割，還要用單一的、完整連貫的籬笆圍起來。《哥林多前書講道集》8.6[12]

---

[4] FC 48.173。
[5] CSEL 81.46。
[6] CSEL 81.34。
[7] FC 30.301。
[8] Migne PG 82.247。
[9] CSEL 81.35。
[10] Migne PL 30.725A。
[11] NPNF 1.12.46。
[12] NPNF 1.12.46。

**工人不是奴僕**◆摩普綏提亞的狄奧多若：保羅稱呼我們是上帝的同工，而非祂的僕人或奴僕。《哥林多前書註釋斷片》[13]

**謙卑的藥**◆阿爾勒的凱撒留：上帝的同工就是這樣的人，他們一看見驕傲之毒潛入某個弟兄的心裏，就趕緊用真正謙卑之藥把它除掉。《講道集》233.6[14]

## 3.10 立根基

**在根基上適當地建造**◆俄利根：這告誡既適用於你，也適用於我。倘若我沒有在為我立好的根基上適當地建造，那麼到了審判的日子，那火必毀滅我的工程。《哥林多前書註釋斷片》1.15.18-20[15]

**我們所建造的與根基黏合**◆安波羅修註釋者：智慧的工頭，就是傳救主所傳福音的人。後來，別人在根基上建造，時而完美，時而敗壞。我們必須十分留意，要保證我們所造的，與根基黏合為一，因為它若有點傾斜或過輕，就要倒塌，但根基本身必保持完好無損。即使人們所受的教導是敗壞的，敗壞的教導倒塌了，基督的名依然長存，因為它就是根基。《哥林多前書註釋》[16]

**基督就是根基**◆屈梭多模：保羅引用聰明工頭的例子，並非要讚美自己，因為無論他擁有怎樣的技藝，全在乎上帝賜給他的恩典。而且，因為它是恩典，所以不可分割，而要安然地立在基督這個根基上。《哥林多前書講道集》8.6[17]

**保守根基**◆塞浦路斯的狄奧多勒：我們必須在根基上建造，而不是推翻根基。《哥林多前書註釋》181[18]

[13] NTA 15.175。
[14] FC 66.196。
[15] JTS 9.244。
[16] CSEL 81.35。
[17] NPNF 1.12.46。
[18] Migne PG 82.247。

# 3.11-15 神聖建築的原則

[11] 因為那已經立好的根基就是耶穌基督，此外沒有人能立別的根基。[12] 若有人用金、銀、寶石、草木、禾稭在

[11] 因為除已奠立了的根基，即耶穌基督外，任何人不能再奠立別的根基。[12] 人可用金、銀、寶石、木、草、禾

這根基上建造，[13] 各人的工程必然顯露，因為那日子要將它表明出來，有火發現；這火要試驗各人的工程怎樣。[14] 人在那根基上所建造的工程若存得住，他就要得賞賜。[15] 人的工程若被燒了，他就要受虧損，自己卻要得救；雖然得救，乃像從火裏經過的一樣。《和》

稭，在這根基上建築，[13] 但各人的工程將來總必顯露出來，因為主的日子要把它揭露出來；原來主的日子要在火中出現，這火要試驗各人的工程怎樣。[14] 誰在那根基上所建築的工程，若存得住，他必要獲得賞報；[15] 但誰的工程若被焚毀了，他就要受到損失，他自己固然可得救，可是仍像從火中經過的一樣。《思》

---

**概述♦**保羅用建築來比喻基督徒的生活：除了耶穌基督（俄利根），沒有別的根基（安波羅修註釋者）能使信徒緊緊地黏牢在一起（屈梭多模）。這根基也藉保羅的事奉為外邦人而立（俄利根）。雖然一切信徒的根基都是一樣，但他們可能會選擇用不同的道德質料建造（屈梭多模；塞浦路斯的狄奧多勒）。悔改、相信後又犯罪，就是再次在草木禾稭上建造（俄利根）。從最高級的質料（寶石）到最低級的質料（禾稭），建造者選擇不同的質料行善或作惡（伯拉糾）。各人的工程質量要在最後的審判時受試驗（奧古斯丁），並要表明出來（安波羅修註釋者）。草木、禾稭必抵擋不住審判之火（伯拉糾）。因信得救的，可能仍要經受火的試驗（安波羅修註釋者）。人雖有信心，卻仍追逐邪惡生活的，他的信心必不能使他免受責備，因為他的工程必如同禾稭，而不是金子，要在火裏燒毀（屈梭多模）。因信建造的良善工程必須在此生做好，因為一旦死亡之門關閉，來世就再也沒有機會使人自由地贖罪了（大貴格利）。雖然異端可能也想得到基督徒的稱號，但他們並未尊重「基督徒」之名背後的實質含義（奧古斯丁）。教師的永恆命運最終並不完全依賴學生們不負責任的選擇（塞浦路斯的狄奧多勒）。

## 3.11 根基耶穌基督

**為外邦人立好的根基♦**俄利根：其他使徒將這根基立在猶太人中間，保羅和巴拿巴卻將它立在外邦人中。《哥林多前書註釋》1.15.41-42[1]

[1] JTS 9.244-45。

**沒有別的根基**◆安波羅修註釋者：沒有人能立別的根基，因為即使有異端想教導甚麼，也只能借用基督的名。他們不可能用其他任何方式來舉薦他們捏造出來的錯誤，所以他們企圖藉他榮耀的名，使其自相矛盾和荒誕不經的思想被人接受。《哥林多前書註釋》[2]

**黏牢著根基**◆屈梭多模：根基已經立好，無人可以改變。所以讓我們在它上面建造，並貼緊它，如同枝子貼牢樹幹，使得我們與基督之間毫無隔閡。一旦樹幹與樹枝之間出現縫隙，枝條就要枯萎死亡。照樣，建造的房屋若不黏牢根基，也必倒塌。所以，我們不僅要貼緊基督，而且要黏牢他，因為我們一旦有所偏離，就會滅亡。《哥林多前書講道集》8.7[3]

**異端的妄稱**◆奧古斯丁：不能僅僅因為某些異端也宣稱基督，就否認這是正統信仰的獨特基礎。因為只要我們仔細想想基督的含義，就能發現有些希望被稱為基督徒的異端中，基督的名雖受尊敬，這名所指的實質卻未受尊重。《論信望愛的手冊》2.5[4]

## 3.12 貴重的或一般的建築質料

**在草木、禾稭上建造**◆俄利根：如果我們想的是公義良善的事，我們就是在黃金的根基上建造房屋。如果我們重複主所說的每句聖言，而毫不敗壞它，我們就是在銀子的根基上建造房屋。如果我們的一切事工都是良善的，我們就是在寶石上建造。但我若立好根基後犯罪，我就是在木頭上建造；我若不悔改，就是在草木上建造；最後，我若仍一意孤行，就是在禾稭上建造。《哥林多前書註釋斷片》1.15.46-55[5]

**建材的類型**◆伯拉糾：房屋不是自成的，須要有人砌牆。這就是教會教師的角色。金、銀等等，代表六類不同的聽眾。金代表好的回應者，銀代表更好的（因為銀比金更堅固），寶石則代表最好的回應者。照樣，木表示惡人，草木表示更惡的，禾稭表示最惡的。《哥林多前書註釋》3[6]

**所有信徒的根基都是一樣的**◆屈梭多模：我們的信心就是根基，這對各人來說都是一樣的。但在實際生活中，不是每個人都一樣的。有人勤勉，有人懶惰；有人成就非凡，有人業績平平。有人在大事上表現卓越，

[2] CSEL 81.36。
[3] NPNF 1.12.47。
[4] LCC 7.339。
[5] JTS 9.245。
[6] Migne PL 30.725C-726A。

有人卻在小事上閃光發亮。有些人的過失比別人嚴重。正因為這樣，我們的世界才顯得這樣豐富多彩。而且，審判只在乎努力的過程，不涉及努力的結果。不能僅僅因為學生不聽教導就指責為師者。《哥林多前書講道集》9.5[7]

**道德質料**◆塞浦路斯的狄奧多勒：有人認為這是指基督教教義的發展，但從上下文可以看出，保羅這裏談論的是道德和行為。《哥林多前書註釋》182[8]

## 3.13 火要試驗各人的工程

**受火試驗**◆安波羅修註釋者：雖然敗壞的教義可能一時蒙騙某些人，但火必使它在各人面前顯露出來。《哥林多前書註釋》[9]

**最後試驗**◆奧古斯丁：火要試驗各人的工程質量。人的工程若存得住，他就要得賞賜；人的工程若被燒了，儘管他會失去獎賞，自身卻因此就得救。雖然這火作為一種試驗會有益於一些人，而損害另一些人，但在火中他們都不會永遠失喪。《論上帝之城》21[10]

**挺過審判之火**◆伯拉糾：金、銀、寶石必挺過審判之火，草木、禾稭卻要被燒毀。《哥林多前書註釋》3[11]

## 3.14 得賞賜

**建在根基上的榮耀工程**◆安波羅修註釋者：人的工程若證明是持久的，他就要得賞賜。他必如同那火窯裏的三位弟兄，[12] 注定要領受榮耀的屬天生命作為他的賞賜。《哥林多前書註釋》[13]

## 3.15 只有經過火裏才得救

**火要試驗工程**◆安波羅修註釋者：受虧損就是忍受責備。人既遭受懲罰，怎能不有所虧損呢？但他自己仍可以得救。他的錯誤思想要毀滅，但他活生生的靈魂並不同樣毀滅。儘管如此，他仍可能經受火的懲罰。只有經過火的煉淨才能得救。《哥林多前書註釋》[14]

**金經得起火燒，草木卻燒毀**◆屈梭多模：人若有正確的信心，卻走向一種邪惡的生活，那麼他的信心不能使他免於懲罰，因為他的工程要被燒掉。身穿金盔的人必穿越火河，然後變得更加光芒萬丈；但披草的人卻要在火河裏功虧一簣，並毀滅自己。

---

[7] NPNF 1.12.51。
[8] Migne PG 82.250。
[9] CSEL 81.37。
[10] FC 24.400-401。
[11] Migne PL 30.726B。
[12] 參但 3.1-10。
[13] CSEL 81.37。
[14] CSEL 81.37-38。

《哥林多前書講道集》9.5[15]

**堅守信心的教師必得賞賜**◆塞浦路斯的狄奧多勒：教師教導的是正確的東西。有些人聽從他，有些人卻不聽。聽從的必像金銀——經過火的洗煉，變得閃光發亮。不聽的則要被燒毀。但教師並不因此有所虧損。無論怎樣，只要他一直是堅守信心的，就必得賞賜。《哥林多前書註釋》183[16]

**避免錯誤的信心**◆阿爾勒的凱撒留：有許多人錯誤地理解這節經文，以虛假的信心欺騙自己。他們相信，即使在基督的根基上建造嚴重的罪，這些罪過也可以經由短暫的火焰得潔淨，這樣他們自己以後就能獲得永生。這種理解必須加以糾正。人若這樣自以為是，那是自我欺騙。因為在那火中得潔淨的是輕罪，不是重罪。更糟糕的是，不僅大罪，而且小罪也照樣能叫人毀滅。《講道集》179.1[17]

**此生和來生贖罪的機會**◆大貴格利：我們應該記住，除非人藉此生的良善作為得了潔淨，不然到了來世，即使最微不足道的過失也不得潔淨。《對話集》4.41[18]

[15] NPNF 1.12.51。

[16] Migne PG 82.250。

[17] FC 47.450。

[18] FC 39.249。中世紀初的煉獄思想通常被認為主要來自貴格利。這一理論並未否定他在別處談到「恩典」先於「因愛而生的信心」的觀點。要全面地理解貴格利的意圖，必須將他對屬天生活必須煉淨的推測，與他的恩典教導（基本上是奧古斯丁主義）聯繫起來。在信心生活中成就的任何良善作為，必須在死期到來前行出來，因為一旦死亡之門關閉，來世就再也沒有機會使人自由地從事暫時的自願作為。

# 3.16-17　基督徒的身分

16 豈不知你們是上帝的殿，上帝的靈住在你們裏頭嗎？17 若有人毀壞上帝的殿，上帝必要毀壞那人；因為上帝的殿是聖的，這殿就是你們。《和》

16 你們不知道，你們是天主的宮殿，天主聖神住在你們內嗎？17 誰若毀壞天主的宮殿，天主必要毀壞他，因為天主的宮殿是聖的，這宮殿就是你們。《思》

**概述**◆上帝的聖靈住在自己的殿裏：這殿就是我們自己（安波羅修註釋者）。那些雖因悔改相信而成了屬靈的人，也仍然有可能像屬肉體的人那樣生活，從而辱沒住在他們裏面的聖靈（摩普綏提亞的狄奧多若）。那些拿上帝的聖殿作褻瀆上帝之地（安波羅修註釋者），行姦淫之事（屈梭多模）的人，保羅要刺痛他們的良心。

### 3.16 聖靈住在上帝的殿裏

**聖靈住在我們裏面**◆安波羅修註釋者：上帝住在自己的殿裏，這是必然的事。值得注意的是，他既說上帝的靈住在我們裏面，「上帝」這字在本節裏必須理解為「聖靈」。《哥林多前書註釋》[1]

**冒犯聖靈**◆摩普綏提亞的狄奧多若：相信基督的人領受聖靈，他既受了重生的洗禮，聖靈就住在他裏面，所以他就是屬靈的。但這樣的人若後來改弦易轍，滿足屬世的慾望，那麼就此而言他們就是屬肉體的。所以保羅說，那些曾因悔改相信而成為屬靈的，仍然可能像屬肉體一樣生活，以致辱沒住在他們裏面的聖靈。《哥林多前書註釋斷片》[2]

### 3.17 你們就是上帝的殿

**上帝的殿是聖潔的**◆安波羅修註釋者：保羅這樣說是為要刺痛那些因邪惡生活敗壞了身體的人的良知，尤其是那與繼母通姦的人。[3]《哥林多前書註釋》[4]

**褻瀆上帝的殿**◆屈梭多模：上帝的殿是聖潔的，但行了淫亂之事的人卻是褻瀆神的。《哥林多前書講道集》9.7[5]

[1] CSEL 81.38。
[2] NTA 15.176。
[3] 參林前 5.1-5。
[4] CSEL 81.38。
[5] NPNF 1.12.52。

## 3.18-23 顛覆的人

[18] 人不可自欺。你們中間若有人在這世界自以為有智慧，倒不如變作愚拙，好成為有智慧的。[19] 因這世界的

[18] 誰也不要自欺：你們中若有人在今世自以為是有智慧的人，該變為一個愚妄的人，為成一個有智慧的人，[19]

智慧，在上帝看是愚拙。如經上記著說：「主叫有智慧的，中了自己的詭計」；[20] 又說：「主知道智慧人的意念是虛妄的。」[21] 所以無論誰，都不可拿人誇口，因為萬有全是你們的。[22] 或保羅，或亞波羅，或磯法，或世界，或生，或死，或現今的事，或將來的事，全是你們的；[23] 並且你們是屬基督的，基督又是屬上帝的。《和》

因為這世界的智慧在天主前原是愚妄。經上記載說：『他以智者的計謀捕捉智者；』[20] 又說：『上主認透智者的思念，原來都是虛幻。』[21] 所以，誰也不可拿人來誇口，因為一切都是你們的：[22] 無論是保祿，或是阿頗羅，或是刻法，或是世界，或是生命，或是死亡，或是現在，或是將來，一切都是你們的；[23] 你們卻是基督的，而基督是天主的。《思》

---

**概述**♦無論人類想甚麼，離開上帝都是愚拙的（安波羅修註釋者）。虔信的人因為鄙視屬地的智慧，所以在這世界看來是愚拙的；然而智慧人自以為沒有上帝也可以做甚麼，卻中了自己的詭計（屈梭多模，塞浦路斯的狄奧多勒）。智慧人以為是真理的，結果卻是虛妄的（安波羅修註釋者），不能得救的（伯拉糾）。無論世俗的智慧人擁有甚麼，都可能被盜走（俄利根）。這樣，保羅又回到了最初的主題（屈梭多模；安波羅修註釋者）。

## 3.18 變作愚拙以成為有智慧的

**摘要重述**♦安波羅修註釋者：這裏，保羅回到他談過的主題上。[1]《哥林多前書註釋》[2]

**不是靠學習得來的智慧**♦尼尼微的以撒：那些身體渺小的人，[3]以及那些雖在世上為智慧者，卻放棄知識……使自己的自由意志變得如同嬰孩的人，必得一種智慧，這智慧不是靠用功學習就能習得的。《苦修講道集》72[4]

**向這世界死**♦屈梭多模：保羅要求我們向這世界死，這死對我們有益，因為它是新生活的開始。所以他又吩咐我們成為這世界的愚拙者，由此引領我們到達真智慧。當你鄙棄屬地的智慧，並相信它對你領會信心毫無幫助，你就成了這世界的愚拙人。基督徒認為，一切事正好與它看起來的樣子相反。《哥林多前書講道集》

---

1 即哥林多前書第一章裏。
2 CSEL 81.39。
3 參詩 114.6。
4 AHSIS 352。

10.2[5]

### 3.19 這世界的智慧在上帝是愚拙

**叫有智慧的中了自己的詭計**◆屈梭多模：上帝怎樣叫有智慧的中了自己的詭計？[6]就是向他們表明，在他們以為不用上帝也行的時候，其實正是他們最需要上帝的時候。他們淪落到一種甚至看起來連漁夫和文盲都不如的窘境，因為在這窘況中，若不靠著漁夫和文盲的智慧，甚麼都行不通了。《哥林多前書講道集》10.3[7]

**缺乏恩典**◆塞浦路斯的狄奧多勒：這世界的智慧就是缺乏上帝恩典的智慧。它的特點純粹是屬人的。《哥林多前書註釋》184[8]

### 3.20 這世界的智慧是虛妄的

**他們以為假的卻是真的**◆安波羅修註釋者：上帝既然知道他們的意念是虛妄的，所以指責他們的智慧，以證明他們是愚拙的，他們以為虛假的，卻是真實的，以為邪惡的，卻是良善的。《哥林多前書註釋》[9]

**智慧人的意念**◆伯拉糾：智慧人的意念[10]對人的拯救毫無幫助。《哥林多前書註釋》3[11]。

### 3.21 不可以人的理性誇口

**萬有全是你們的**◆俄利根：信徒擁有萬有，非信徒卻真正一貧如洗。縱然他可能擁有甚麼，也已被偷走。《哥林多前書註釋斷片》2.17.12-14[12]

**試圖離開上帝而思考**◆安波羅修註釋者：人的理性是愚拙而軟弱的，所以人不應讚頌人，而應讚頌上帝，上帝的話不可更改。人若離開上帝，無論思考甚麼，都是愚拙。《哥林多前書註釋》[13]

### 3.22 萬有全是你們的

**勤勉的話**◆屈梭多模：保羅既已責備哥林多人，現在則要轉而再次鼓勵他們。他甚至放下為師者的尊嚴，暗示他們應該感謝別人，正是因為這些人，他們才有了現在的身分。《哥林多前書講道集》10.4[14]

### 3.23 屬基督

**你們是屬基督的**◆安波羅修註

---

[5] NPNF 1.12.54。
[6] 參伯 5.13。
[7] NPNF 1.12.55。
[8] Migne PG 82.251。
[9] CSEL 81.40。
[10] 參詩 94.11。
[11] Migne PL 30.727A。
[12] JTS 9.353。
[13] CSEL 81.40。
[14] NPNF 1.12.55。

釋者：我們是屬基督的，因為無論是在身體上還是靈性上，我們是藉他造的。《哥林多前書註釋》[15]

**我們因恩典屬基督**◆屈梭多模：我們是屬基督的，因為我們因他（的恩典）被造。但基督是屬上帝的，不是作為受造之物，而是作為上帝自己的兒子。《哥林多前書講道集》10.4[16]

[15] CSEL 81.41。
[16] NPNF 1.12.55。

# 4.1-5 保羅的身分

[1] 人應當以我們為基督的執事，為上帝奧祕事的管家。[2] 所求於管家的，是要他有忠心。[3] 我被你們論斷，或被別人論斷，我都以為極小的事；連我自己也不論斷自己。[4] 我雖不覺得自己有錯，卻也不能因此得以稱義；但判斷我的乃是主。[5] 所以，時候未到，甚麼都不要論斷，只等主來，他要照出暗中的隱情，顯明人心的意念。那時，各人要從上帝那裏得著稱讚。《和》

[1] 這樣說來，人當以我們為基督的服務員和天主奧祕的管理人。[2] 說到管理人，另外要求於他的，就是要他表現忠信。[3] 至於我，或受你們的審斷，或受人間法庭的審斷，為我都是極小的事，就連我自己也不審斷自己，[4] 因為我雖然自覺良心無愧，但我決不因此就自斷為義人；那審斷我的只是主。[5] 所以，時候未到，你們什麼也不要判斷，只等主來，他要揭發暗中的隱情，且要顯露人心的計謀；那時，各人纔可由天主那裡獲得稱譽。《思》

**概述**◆保羅駁斥他人無理指責，為自己辯護，卻沒有假裝自己是無可指責的（安提阿的伊格那丟；俄利根；屈梭多模）。他知道他不能公正地論斷自己，但上帝知道他的心（屈梭多模；塞浦路斯的狄奧多勒）。審判我們德性敗壞的時間，是那位最後審判者來決定的，而不是要我們來替代（安波羅修註釋者；塞浦路斯的狄奧多勒）。洞悉我們心底隱秘之事的上帝（屈梭多模）並不專注於瑣碎小事（俄利根）。基督的僕人必仔細閱

讀聖經，上帝奧秘之事的管家卻要探尋它們的深處（俄利根）。上帝的奧秘並非不加選擇地向一切人顯明，它們只交與那些作好預備的人，和那些應得的人（屈梭多模）。我們蒙召作忠信的管家，像眾使徒一樣（俄利根；安波羅修註釋者），忠心看管那交與我們的東西（屈梭多模；安波羅修）。

## 4.1 基督的僕人

**奧秘事的管家**◆俄利根：作基督的僕人與作上帝奧秘事的管家是大大不同的。凡閱讀聖經的，都可以作基督的僕人，但奧秘事的管家則必須探尋它們的深奧之處。比如，當保羅委託路加寫他的福音書，差遣提摩太[1]整頓以弗所教會，這時他扮演的角色是奧秘事的管家。我甚至敢說，保羅在哥林多擔當的是基督的僕人，在以弗所則成了上帝奧秘事的管家。[2]《哥林多前書註釋斷片》2.18.10-16[3]

**與眾使徒相符**◆安波羅修註釋者：保羅這樣說是因為有些哥林多人貶損他。他所傳講的，與眾使徒並無二致。保羅自稱為基督的僕人和上帝奧秘事的管家，意在暗示究竟誰是假使徒。他否認他們所傳的是基督的道，因為它與使徒的傳統不符。《哥林多前書註釋》[4]

**奧秘並非不加選擇地賜下**◆屈梭多模：保羅尊稱哥林多人為執事，又加上「管家」一詞，使之變得更加準確。因為我們不能不加選擇地將奧秘交與各人，我們只能交給那些應得的和值得我們交託的人《哥林多前書講道集》10.5[5]

## 4.2 管家必須忠心

**忠心的管家**◆俄利根：保羅說到這些人，像他自己、彼得、亞波羅時，尚且如此，更何況我們？我們應當時刻戒備，確保我們成為忠心的管家。《哥林多前書註釋斷片》2.18.25-27[6]

**主人交託的**◆屈梭多模：管家的職責就是看管好交託他的東西。主人的東西不是管家的；相反，管家的東西實際上是他的主人的。《哥林多前書講道集》10.5[7]

**你所有的來自上帝**◆安波羅修：你既得了一切，就當為一切求告上帝，因為你所擁有的皆來自上帝。當常記得你是他的欠債人。《論狄奧

[1] 參提前 1.1-4。
[2] 參弗 3.1-13。
[3] JTS 9.354。
[4] CSEL 81.41。
[5] NPNF 1.12.55。
[6] JTS 9.354。
[7] NPNF 1.12.56。

多西的死亡》22[8]

**妥善保管存款**◆塞浦路斯的狄奧多勒：銀行家絕不會草率處理他人的存款；相反，他照看它們，因受人所託而保證它們的安全。《哥林多前書註釋》188[9]

## 4.3 人的論斷是小事

**他有清晰的良心**◆安波羅修拉丁釋者：保羅顯然不搶心自己，因為他有一顆清白的良心。《哥林多前書註釋》[10]

**他不願意論斷自己**◆屈梭多模：保羅這樣說不是要稱讚自己，而是為叫那些愈來愈自滿的人變得謙卑。保羅說，他甚至不想論斷自己，因為他沒有能力作出恰如其分的判斷。《哥林多前書講道集》9.2[11]

**誇大和責備**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅在兩件事上指責哥林多人。首先，他們誇大對自己的讚美；其次，他們在沒有權利論斷的情況下責備別人。《哥林多前書註釋》186[12]

## 4.4 主會判斷

**不自稱義**◆安提阿的伊格那丟：因別人做了錯事，我就成了更好的門徒，但我並不因此得以稱義。《致羅馬人書》5[13]

**不理任何反對自己的事**◆俄利根：保羅知道，即使他的心仍易犯錯，他的作為始終是正直的。《哥林多前書註釋斷片》2.18.49-51[14]

**不合理的指責**◆屈梭多模：保羅可能犯有某些罪，但並不知它們就是罪。他這裏的意圖不是要說明自己是無可指責的，而是要堵住那些無理指責他的人的嘴。上帝才是我們的法官，因為惟有他確切地知道我們的心思。《哥林多前書講道集》9.3[15]

**不能論斷自己**◆塞浦路斯的狄奧多勒：我既不能論斷自己，怎能企圖去論斷別人？《哥林多前書註釋》187[16]

## 4.5 上帝的稱讚

**到達上帝的耳朵的**◆俄利根：為甚麼保羅只提及上帝的稱讚，卻不說責備呢？原因似乎是，只有可稱讚的事能到達上帝的耳朵，其餘的都歸入寂靜。我甚至想進一步說，接受我們所做可稱讚之事的是上帝，其餘的則直接到魔鬼那裏去了。《哥林多前

[8] FC 22.317。
[9] Migne PG 82.255。
[10] CSEL 81.42。
[11] NPNF 1.12.59。
[12] Migne PG 82.254。
[13] AF 77。
[14] JTS 9.355。
[15] NPNF 1.12.59。
[16] Migne PG 82.255。

書註釋斷片》2.18.106-12[17]

**時候未到，不要論斷**♦安波羅修註釋者：上帝要在自己適當的時候審判。若有僕人在法官宣判之前擅自宣告判決，就是侮辱法官。《哥林多前書註釋》[18]

**上帝知道我們的心**♦屈梭多模：保羅這裏不是談論我們都知道並承認的那些罪，他談的是在這人面前偏袒那人，以及懷著惡意比較道德行為。惟有上帝知道我們眾人的隱情，且能準確判斷事情。惟有祂知道甚麼要遭大罰，甚麼要受小罰。《哥林多前書講道集》9.3[19]

[17] JTS 9.356-57。
[18] CSEL 81.43。
[19] NPNF 1.12.60。

# 4.6-13 哥林多人的身分

6 弟兄們，我為你們的緣故，拿這些事轉比自己和亞波羅，叫你們效法我們不可過於聖經所記，免得你們自高自大，貴重這個，輕看那個。7 使你與人不同的是誰呢？你有甚麼不是領受的呢；若是領受的，為何自誇，彷彿不是領受的呢？8 你們已經飽足了！已經豐富了！不用我們，自己就作王了！我願意你們果真作王，叫我們也得與你們一同作王。9 我想上帝把我們使徒明明列在末後，好像定死罪的囚犯；因為我們成了一臺戲，給世人和天使觀看。10 我們為基督的緣故算是愚拙的，你們在基督裏倒是聰明的；我們軟弱，你們倒強壯；你們有榮耀，我們倒被藐視。11 直到如今，我們還是又飢又渴，又赤身露體，又挨打，又沒有一定的住處，12 並且勞苦，親手做工。被人咒罵，我們就祝福；被人逼迫，我們就忍受；

6 弟兄們，我為了你們的緣故，把這些事貼在我自己和阿頗羅身上，好叫你們跟我們學習「不可越過所記載的」，免得有人自大，高看這個，鄙視那個。7 誰使你異於別人呢？你有什麼不是領受的呢？既然是領受的，為什麼你還誇耀，好像不是領受的呢？8 你們已經飽滿了，已經富足了，已無需我們，自己可為王了；恨不得你們真為了王，好叫我們與你們一同為王！9 我以為天主把我們作宗徒的列在最後的一等，好像被判死刑的人，因為我們成了供世界、天使和世人觀賞的一場戲劇。10 我們為了基督成了愚妄的人，你們在基督內卻成了聰明的人；我們軟弱，你們卻強壯；你們受尊敬，我們受羞辱。11 直到此時此刻，我們仍是忍饑受渴，衣不蔽體，受人拳打，居無定所，12 並且親手勞碌操作。被人咒罵，我們就

[13] 被人毀謗，我們就善勸。直到如今，人還把我們看作世界上的污穢，萬物中的渣滓。《和》

祝福；被人迫害，我們就忍受；[13] 被人誹謗，我們就勸戒；直到現在，我們仍被視為世上的垃圾和人間的廢物。《思》

**概述**◆保羅當柔和時就柔和，當嚴厲時就嚴厲（屈梭多模）。哥林多辯士的狹隘與保羅形成對比，保羅在與惡靈的爭戰中成為世上的一台戲（安波羅修），給天使（塞浦路斯的狄奧多勒）和世人觀看（屈梭多模）。各處的忠信者甘心受難，既不絕望，也不忿怒，以德報怨，忍辱負重，以致他們的忍耐日益增長（屈梭多模）。哥林多人所有的，都是領受的（安波羅修註釋者；屈梭多模），所以他們不應自誇（奧古斯丁）。

## 4.6 為他們的益處而應用

**應用策略**◆屈梭多模：只要有必要這樣嚴厲地表述，保羅就絕不掀開簾子，而是繼續爭辯，彷彿他們談論的對象就是他本人。但到了應該柔和一點的時候，保羅就撕掉簾子，顯明那些他曾借保羅和亞波羅之名而隱藏起來的，是怎樣的人。這不是矯情，而是仁慈和機智。因為他若是直率地說哥林多人抨擊的人都是聖徒，他們就可能聽不進這些話。但藉著先降卑自己，他就贏得了他們的注意和尊敬。《哥林多前書講道集》9.1[1]

## 4.7 領受恩賜

**一切皆是恩賜**◆安波羅修註釋者：保羅寫這信給那些人，他們以為某些人的施洗會比其他人好，他們被自己的口才迷惑，誤入歧途，又因某些假象，拿悖謬的教導當作真理。實際上，這些人所擁有的一切，都是從使徒領受的。《哥林多前書註釋》[2]

**你們領受了**◆屈梭多模：保羅表明哥林多人所有的，都是從別人那裏領受的，由此指出他們身上為數不少的缺點。《哥林多前書講道集》9.3-4[3]

**自誇彷彿它不是領受的**◆奧古斯丁：自誇的人以為靠他們自己的努力可以稱義，因此榮耀自己，而非榮

[1] NPNF 1.12.64。
[2] CSEL 81.44。
[3] NPNF 1.12.65。

耀主。《書信集》卷二百一十四〈致華倫提努書〉[4]

## 4.8 願你們果真作王

**訓斥**◆屈梭多模：像這樣訴求於我們羞恥感的爭辯，有兩方面的好處。一方面，它們比公然痛罵切入得更深。另一方面，它們使受訓斥的人，能以更大的耐心忍受深切的傷口。《哥林多前書講道集》12.4[5]

## 4.9 眾使徒成了一台戲

**一台戲**◆安波羅修：保羅值得眾天使觀看，因為他努力贏得基督的獎賞，力圖在地上確立天使的生活，挫敗天上的邪惡使者。因為他與惡靈爭戰。這世界也應當觀看他，學習他的榜樣。《書信集》之〈致韋爾切利教會書〉63.71[6]

**與狄隘對照**◆屈梭多模：我們從保羅自我貶損的事，可以看出他有多麼偉大；從哥林多人自傲的事，可以顯見他們多麼渺小。《哥林多前書講道集》12.6[7]

**天使為何讚嘆**◆塞浦路斯的狄奧多勒：天使對使徒的堅忍感到讚嘆。至於人，有的幸災樂禍，有的由感動生憐憫，但幫不上忙。《哥林多前書註釋》189[8]

## 4.10 為基督算是愚拙的

**為基督算為愚拙**◆安波羅修註釋者：愛基督的人，在這世界看來就是愚拙的人。《哥林多前書註釋》[9]

**被藐視**◆屈梭多模：保羅說到這些事是為了刺激哥林多人，叫他們意識到應積極仿效身陷危機和羞辱中的使徒，而不是博得尊貴和榮耀時的使徒。因為福音要求的正是前者，而不是後者。《哥林多前書講道集》13.1[10]

## 4.11 身體上的各種匱乏

**運動員恆常的風險**◆屈梭多模：保羅談論的既是過去又是現在，因為基督徒始終必須這樣生活，而不是偶而為之。摔角手在一次勝利後可能被戴上桂冠，但他若在後來連續失敗，就不可能再次披戴冠冕了。《哥林多前書講道集》13.2[11]

## 4.12 受苦和忍耐

**受苦卻不發怒**◆屈梭多模：保羅是說，重要的不在於他與其他使徒遭受苦難，因為人皆受苦。他們的獨

4 FC 32.59。
5 NPNF 1.12.66。
6 LCC 5.278。
7 NPNF 1.12.66。
8 Migne PG 82.258。
9 CSEL 81.47。
10 NPNF 1.12.72。
11 NPNF 1.12.73。

特地方在於受苦卻毫不絕望，也不忿怒。相反，他們滿心歡喜，並透過以德報怨來證明這一點。《哥林多前書講道集》13.2[12]

### 4.13 以德報怨

**沉默而非責罵**◆屈梭多模：基督吩咐我們要忍辱負重，好叫我們在自己的德性上有所增長，並能羞辱對手。[13] 最佳效果不是由責備造成的，而是由沉默造成的。《哥林多前書講道集》13.2[14]

[12] NPNF 1.12.73。
[13] 例如：參太 5.10-12。
[14] NPNF 1.12.73。

# 4.14-21 保羅的家

14 我寫這話，不是叫你們羞愧，乃是
警戒你們，好像我所親愛的兒女一
樣。15 你們學基督的，師傅雖有一
萬，為父的卻是不多，因我在基督耶
穌裏用福音生了你們。16 所以，我求
你們效法我。17 因此我已打發提摩太
到你們那裏去。他在主裏面，是我所
親愛、有忠心的兒子。他必提醒你
們，記念我在基督裏怎樣行事，在各
處各教會中怎樣教導人。18 有些人自
高自大，以為我不到你們那裏去；19
然而，主若許我，我必快到你們那裏
去，並且我所要知道的，不是那些自
高自大之人的言語，乃是他們的權
能。20 因為上帝的國不在乎言語，乃
在乎權能。21 你們願意怎麼樣呢？是
願意我帶著刑杖到你們那裏去呢？還
是要我存慈愛溫柔的心呢？《和》

14 我寫這些話，並不是為叫你們羞
愧，而是為勸告你們，就如同勸告我
所親愛的孩子一樣，15 因為你們縱然
在基督內有上萬的教師，但為父親的
卻不多，因為是我在基督耶穌內藉福
音生了你們。16 所以我求你們：你們
要效法我！17 為了這個緣故，我打發
弟茂德到你們那裡去，他在主內是我
親愛和忠信的孩子，他要使你們想起
我在基督內怎樣行事，和我到處在各
教會內所教導的。

18 有些人以為我不會到你們那裡
去，就傲慢自大；19 其實，主若願
意，我必很快就要到你們那裡去；並
且我所要知道的，並不是那些傲慢自
大者的言辭，而是他們的能力，20 因
為天主的國並不在於言辭，而是在於
德能。21 你們願意怎樣呢？願意我帶
著棍棒到你們那裡去呢？還是懷著慈
愛和溫柔的心情到你們那裡去呢？
《思》

**概述**◆保羅知道他就是哥林多人在信心上的父（安波羅修註釋者），與他們後來的所有師傅和導師都不同（俄利根）。他以這種像父一樣的方式向他們表明他的愛（屈梭多模）。出於這種關係，保羅敦促他們謙卑，預備受苦（俄利根），就像他受苦那樣（塞浦路斯的狄奧多勒）。醫生治病並非丟下病症不管，而是要治癒病根，為此不惜動用手術刀（安波羅修註釋者；屈梭多模）。保羅怎樣效法基督，他要求人也怎樣效法他（屈梭多模；安波羅修註釋者）。保羅打發提摩太去改正他們，使他們不偏離正道（屈梭多模），又提醒他們，保羅等人在基督裏面的生活方式與他們的教導，是怎樣和諧一致（俄利根；伯拉糾）。有人指責保羅軟弱（迦巴拉的瑟維里安）或自傲（安波羅修註釋者）。保羅表示，在上帝旨意許可的範圍內，他願意到他們那裏去（安波羅修註釋者）。但他警告，當他真的來到的時候，他們應作好改正的心理準備（瑟維里安）。他們不要有錯誤的期望（阿爾勒的凱撒留）。他們的行為必要勝於他們的言語（俄利根；屈梭多模；塞浦路斯的狄奧多勒）。他以怎樣的心情到來，取決於哥林多人（屈梭多模）。愛隱藏在聖靈的刑杖後面（俄利根；瑟維里安），為要引向安慰（安波羅修）。

## 4.14 警戒他們好像親愛的兒女

**醫生的工作**◆安波羅修註釋者：保羅這裏扮演的是一位良醫的角色，努力緩解因他所做的除病手術引起的痛苦，好叫病人能夠自己痊癒過來。《哥林多前書註釋》[1]

**手術刀和痛苦**◆屈梭多模：不責備罪是不可能的，否則它們永遠得不到糾正；然而責備之後任憑傷口流血不包紮則是無情了。所以保羅為他的嚴厲口氣致歉，這不僅不會破壞言詞鋒利的效果，反而加深了它的力量，同時又能逐漸緩解傷口的痛楚。當人得知說這些事是出於愛，並非出於責備，他必能更坦然地接受改正。《哥林多前書講道集》13.3[2]

## 4.15 師傅雖有無數，為父的只有一位

**區分真正的父與後來的師傅**◆俄利根：父就是在他們靈魂裏播下福音種子的那位。師傅指那些後來收納了孩子並幫助他成長的人。《哥林多前書註釋斷片》2.21.9-11[3]

[1] CSEL 81.49。
[2] NPNF 1.12.73。
[3] JTS 9.361-62。

**我成了你們的父**◆安波羅修註釋者：保羅是在告訴哥林多人說，再沒有人會像他這樣愛他們。《哥林多前書註釋》[4]

**為父的愛**◆屈梭多模：保羅這裏不是在要求他們的尊敬，乃是在表明他愛的深度。尊敬屬於師傅，愛卻是為父的標誌。《哥林多前書講道集》13.4[5]

## 4.16 懇求效法保羅

**謙卑**◆俄利根：保羅是對哥林多人說：「當像我一般謙卑，像我一樣受苦。你們被評分是根據你們所受的苦，不是你們所得的恩賜。」《哥林多前書註釋斷片》2.21.12-14[6]

**效法保羅**◆安波羅修註釋者：保羅希望他們在這些事上效法他，所以正如他為拯救不信的人曾忍受許多艱辛，並且只要他仍然日夜傳講上帝所賜白白的恩典，就要一直承受困苦；照樣，他們也應該堅守在他的信仰和教義裏，不接受假使徒的邪惡教導。《哥林多前書註釋》[7]

**效法基督**◆屈梭多模：保羅的真正目標是叫哥林多人效法基督。但鑒於他們的軟弱，他將自己作為仲介模範，叫他們仿效。正是因為他效法基督，所以他勸告人要效法他。《哥林多前書講道集》13.5[8]

**預備受苦**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅的意思是說，如果他曾謙卑，他們現在也應當謙卑；他曾預備受苦，他們現在也應預備受苦。他們將在苦難而非祝福中得榮耀。《哥林多前書註釋》190[9]

## 4.17a 提摩太作使者

**打發提摩太到他們那裏去**◆屈梭多模：保羅打發他最親愛的兒子提摩太到哥林多人那裏去，為了哥林多人而寧願與他分離，藉此表明，他對他們的愛有多大。《哥林多前書講道集》14.1[10]

## 4.17b 記念保羅的教導

**我在基督裏怎樣行事**◆俄利根：「在基督裏怎樣行事」的意思是指保羅所做的良善作為。他叫哥林多人記念它們，因為它們是自明的，無須教導。《哥林多前書註釋斷片》2.21.20-22[11]

**教義與生活**◆伯拉糾：保羅的行為與他的教導完全一致。《哥林多

[4] CSEL 81.49。
[5] NPNF 1.12.74。
[6] JTS 9.362。
[7] CSEL 81.49-50。
[8] NPNF 1.12.74。
[9] Migne PG 82.259。
[10] NPNF 1.12.78。
[11] JTS 9.362。

前書註釋》4[12]

## 4.18 有些人自高自大

**哥林多人的驕傲**◆安波羅修註釋者：有些哥林多人因保羅未到他們那裏去而心生惱怒，倒不是因為他們想要他去，而是因為他們自命不凡，以為保羅不去是認為他們不配。事實上，保羅不是不想去，卻是有更重要的事要做。《哥林多前書註釋》[13]

**有些人以為他軟弱**◆迦巴拉的瑟維里安：由此可以清楚地看出，有些人會以為保羅及其同伴是軟弱的，哥林多人卻是堅強的。《哥林多前書註釋斷片》[14]

## 4.19 保羅到訪哥林多

**保羅應允會去**◆安波羅修註釋者：保羅表示，若上帝許可，他必到他們那裏去，因為上帝知道的比人多。若是保羅去哥林多有益處，上帝必會顯明；他若未出現，哥林多人就應知道，這是主不願意他去。《哥林多前書註釋》[15]

**預備改正**◆迦巴拉的瑟維里安：保羅應允會去，好叫哥林多人預備改正。一方面，他因生氣不得不說「我必要去」；另一方面，他出於對上帝的依靠，又補充說「主若許我」。《哥林多前書註釋斷片》[16]

## 4.20 不在乎言語而在乎權能

**上帝的國和權能**◆俄利根：顯明上帝國的，不是圓滑的言語，而是權能。言語裏面若有權能，上帝的國就顯明在它們裏面。《哥林多前書註釋斷片》2.22.6-8[17]

**不得藏在言語的屏障後面**◆屈梭多模：保羅說：「行動勝於言語。如果那些現在表現得自高自大的哥林多人想證明甚麼，那就讓他們告訴我，當我到來時，他們能否像我一樣行神蹟。我不希望看見他們藏在言語的屏障後面，因為那種事在我不算甚麼。」《哥林多前書講道集》14.2[18]

**不在傳講，而在行為**◆塞浦路斯的狄奧多勒：要得救，光傳講上帝的國是不夠的，人還必須做出與上帝的國相配的事。《哥林多前書註釋》191[19]

**不得有虛假的安全**◆阿爾勒的凱撒留：我們不得以虛假的安全感自欺，以為缺乏良善作為、無回應的信心，可以在審判之日解救我們。《講

[12] Migne PL 30.729B。
[13] CSEL 81.50-51。
[14] NTA 15.241。
[15] CSEL 81.51。
[16] NTA 15.242。
[17] JTS 9.362。
[18] NPNF 1.12.79。
[19] Migne PG 82.259

道集》209.3[20]

### 4.21a 哥林多人願意怎麼樣

**選擇**◆屈梭多模：保羅讓哥林多人自己決定，要他怎樣到他們那裏去。我們也可以選擇，或者墜入地獄，或者得上帝的國。但你若說，你願意做正確的事，卻沒有能力做，那你就錯了。那只能說明你的意願還不夠強烈。《哥林多前書講道集》14.5[21]

### 4.21b 刑杖還是慈愛溫柔的心？

**愛藏在刑杖裏面**◆俄利根：刑杖並不意味著沒有愛；相反，愛藏在杖的刑罰後面，只是領受者不知道罷了。《哥林多前書註釋斷片》2.23.6-8[22]

**先是刑杖，後是溫柔**◆安波羅修：保羅先提到刑杖，以便以後可以用慈愛溫柔的心安慰他們。《書信集》之〈論興建卡列尼庫姆的猶太會堂〉41.4[23]

**聖靈的權能**◆迦巴拉的瑟維里安：保羅的「刑杖」指聖靈令人信服的權能，他曾用它反對以呂馬，上帝也曾用它反對他。[24]《哥林多前書註釋斷片》[25]

[20] FC 66.91。
[21] NPNF 1.12.79。
[22] JTS 9.363。
[23] LCC 5.241。
[24] 參徒 13.4-12。
[25] NTA 15.242。

# 5.1-8 教會紀律

[1] 風聞在你們中間有淫亂的事。這樣的淫亂連外邦人中也沒有，就是有人收了他的繼母。[2] 你們還是自高自大，並不哀痛，把行這事的人從你們中間趕出去。[3] 我身子雖不在你們那裏，心卻在你們那裏，好像我親自與你們同在，已經判斷了行這事的人。[4] 就是你們聚會的時候，我的心也同在。奉我們主耶穌的名，並用我們主耶穌的權能，[5] 要把這樣的人交給撒但，敗壞他的肉體，使他的靈魂在主

[1] 我確實聽說在你們中間有淫亂的事，且是這樣的淫亂，連在外教人中也沒有過，以至有人竟同自己父親的妻子姘居。[2] 你們竟還傲慢自大！你們豈不更該悲哀，把行這事的人從你們中除去嗎？[3] 至於我，身體雖不在你們那裡，但心神卻與你們同在，我好像親自在你們中間一樣，因我們的主耶穌的名，已判決了行這樣事的人；[4] 當你們聚會時，我的心神也與你們同在，以我們的主耶穌的大能，

耶穌的日子可以得救。[6] 你們這自誇是不好的。豈不知一點麵酵能使全團發起來嗎？[7] 你們既是無酵的麵，應當把舊酵除淨，好使你們成為新團；因為我們逾越節的羔羊基督已經被殺獻祭了。[8] 所以，我們守這節不可用舊酵，也不可用惡毒【或譯：陰毒】、邪惡的酵，只用誠實真正的無酵餅。《和》

[5] 將這樣的人交與撒殫，摧毀他的肉體，為使他的靈魂在主【耶穌】的日子上可以得救。

[6] 你們自誇實在不當；你們豈不知道少許的酵母，能使整個麵團發酵嗎？[7] 你們應把舊酵母除淨，好使你們成為新和的麵團，正如你們原是無酵餅一樣，因為我們的逾越節羔羊基督，已被祭獻作了犧牲。[8] 所以我們過節，不可用舊酵母，也不可用奸詐和邪惡的酵母，而只可用純潔和真誠的無酵餅。《思》

---

**概述**◆有些淫亂之事，相比其他的更是奇恥大辱（俄利根）。哥林多出現的那件淫亂之事，就是有人收了繼母，令人忍無可忍，甚至難以公開談論（屈棱多模）。那些不以為然的人必不是清白的。保羅代表基督的權柄（安波羅修註釋者），要求立即把這人趕出去（屈棱多模）。這人應當從教會驅逐出去，他只能住在俗世，就是撒但統治的世界（摩普綏提亞的狄奧多若；迦巴拉的瑟維里安）。這過犯者既已褻瀆了自己的自由意志（耶柔米），最好把他迅速驅逐，而不是縱容放任，這樣他才能指望最終的復和（塞浦路斯的狄奧多勒；狄奧多若）。但發生這事無損於合作精神（安波羅修註釋者）。他們應該很容易事先預知他的審判（塞浦路斯的狄奧多勒）。一點麵酵就使全團發起來，照樣，一樁惡事就能敗壞整個人（安波羅修註釋者；屈棱多模）。罪若不糾正，必侵蝕整個身體（安波羅修註釋者）。別人放任這人不改正自己的罪，其實是阻礙他悔改（屈棱多模）。在基督徒群體中，要先有關於贖罪的真正教導（反駁不實言論；舊酵）才有道德的革新（安波羅修註釋者）。

## 5.1 外邦人中也沒有的淫亂

**有些淫亂是奇恥大辱**◆俄利根：由此我們得知，淫亂有各種不同的類型，有些類型比其他類型更加嚴重。上帝在審判的時候，必考慮到各種情有可原的因素，並據此作出相應的懲罰。就此事而言，保羅教導我

們，即使舉行過合法的婚禮，它若違背上帝的律法，也是淫亂，必得相應的懲罰。《哥林多前書註釋斷片》2.23.15-20[1]

**那些不以為然的人也不清白◆**安波羅修註釋者：這人所犯之罪顯然當死[2]，但那些支持他的人也並非毫無過錯。《哥林多前書註釋》[3]

**連公然談論也無法容忍◆**屈梭多模：這種行為極端污穢，使保羅退避三舍。他頗為尷尬地一筆帶過，暗示這種事連啟齒談論都是叫人無法忍受的，從而進一步加重了責備的份量。《哥林多前書講道集》15.2[4]

## 5.2 把犯罪的人趕出去

**使傲慢變謙卑◆**安波羅修註釋者：保羅使他們的傲慢變為謙卑，但他所用的方式不是惹他們惱怒，而是使他們願意與他合作。《哥林多前書註釋》[5]

## 5.3 判斷

**保羅下判斷◆**塞浦路斯的狄奧多勒：保羅暗示，誰也不得有其他指望，由此再次表明了這事是多麼重大。《哥林多前書註釋》192[6]

## 5.4 以主的名判斷

**代表基督的權柄◆**安波羅修註釋者：哥林多人必須把這人趕出去，這不僅出於他們的一致意見，也出於基督的權柄，這權柄的代表就是保羅。《哥林多前書註釋》[7]

**立即行動◆**屈梭多模：保羅不叫哥林多人等候他到來，而是在遠處下判斷。他這樣做，是為了不讓哥林多人有時間為自己開脫。他們必須立即行動，並且要不折不扣地按所說的方式行動。《哥林多前書講道集》15.3[8]

## 5.5 拯救這人的靈魂

**污穢感染了他人◆**安波羅修註釋者：倘若不將這人趕出去，那麼教會的靈就不可能在主的審判之日得救，因為這污穢之源要感染眾人。《哥林多前書註釋》[9]

**把罪人交給撒但◆**耶柔米：保羅把那些已褻瀆自己自由意志的人交給撒但。《反駁魯非諾的辯解》7[10]

**復和的打算◆**摩普綏提亞的狄奧多若：這話不能按字面意思理解。保羅的意思是說，應當將那人逐出教

[1] JTS 9.263。
[2] 根據摩西律法。
[3] CSEL 81.52。
[4] NPNF 1.12.83。
[5] CSEL 81.52。
[6] Migne PG 82.262。
[7] CSEL 81.53。
[8] NPNF 1.12.84。
[9] CSEL 81.54。
[10] FC 53.112。

會，迫使他住在俗世，就是撒但統治的世界。這樣他必學會敬畏上帝，免得遭受更大的懲罰。《哥林多前書註釋斷片》[11]

**遭受生活的不幸**◆迦巴拉的瑟維里安：當保羅說要把這人交給撒但時，他的意思並不是說把他交給邪惡的權能。事實上，此生的一切邪惡，如疾病、愁苦、苦難以及其他窘境，都是出於撒但之意；保羅這裏正是在這種意義上使用「撒但」這詞的。所以他的意思是說，這人必遭受生活的諸種不幸。《哥林多前書註釋斷片》[12]

**離開基督的身體**◆塞浦路斯的狄奧多勒：由此我們得知，魔鬼侵襲那些離開了教會身體的人，因為它發現這些人已失去了恩典。《哥林多前書註釋》193[13]

## 5.6 一點麵酵

**未改正的罪要污染**◆安波羅修註釋者：正如一人的罪被發現後若不立刻改正，便要污染眾人。照樣，那些知道發生甚麼事，卻假裝不曾注意到，或是不予迴避的人，他們的罪也會污染別人。罪若沒有人來糾正，也沒有人想避免，那它看上去倒不像是罪了。《哥林多前書註釋》[14]

**整個教會的問題**◆屈梭多模：保羅說，哥林多人當受責備，因為他們以這個人為榮，阻礙他悔改。這裏保羅描述的問題不是個人性的，而是整個教會的問題。所以他用麵酵作比喻，麵酵本身雖只有一點點，但可以改變整個麵團的本質。這個人若不受懲罰，也必像麵酵一樣。《哥林多前書講道集》15.5[15]

## 5.7a 除淨舊酵

**各種罪**◆屈梭多模：保羅並非僅指這個人，也指其他人。舊酵不只是指淫亂之罪，而是指各種罪，也就是說，若要使麵團潔淨，必須根除一切罪。《哥林多前書講道集》15.5[16]

## 5.7b 基督，我們逾越節的羔羊

**我們逾越節的十字架先於道德修正**◆安波羅修註釋者：舊酵在這裏具有雙重意義。一方面，它指假的教導，正如耶穌曾警戒門徒要注意法利賽人的酵。[17] 另一方面，它又指這裏論及的淫亂之罪。保羅教導說，逾越節是獻祭，不是有些人認為的脫離。首先是獻祭，然後才有可能使舊生命

[11] NTA 15.178。
[12] NTA 15.243。
[13] Migne PG 82.262。
[14] CSEL 81.55。
[15] NPNF 1.12.85。
[16] NPNF 1.12.85。
[17] 參太 16.6-12；可 8.15；路 12.1。

轉化成新生命。正因如此，十字架才是舊約逾越節所象徵的救贖實體。《哥林多前書註釋》[18]

### 5.8a 守節

**舊酵**◆屈梭多模：此外，舊酵還指到一些祭司，他們允許大量舊酵，就是貪婪者、敲詐者，以及犯有不能進入天國的其他罪惡的人，留在教會裏面。《哥林多前書講道集》15.11[19]

### 5.8b 真誠和真理

**誠實的無酵餅**◆安波羅修註釋者：正如一點麵酵就能使全團發起來，一樁邪惡的事也能使整個人敗壞。因此保羅不僅要我們不做邪惡的事，而且不可對罪發生任何興趣，好叫真誠潔淨我們的生命，叫真理摒除一切欺騙。《哥林多前書註釋》[20]

[18] CSEL 81.55。
[19] NPNF 1.12.87。
[20] CSEL 81.56-57。

# 5.9-13 不同的標準

9 我先前寫信給你們說，不可與淫亂的人相交。10 此話不是指這世上一概行淫亂的，或貪婪的，勒索的，或拜偶像的；若是這樣，你們除非離開世界方可。11 但如今我寫信給你們說，若有稱為弟兄是行淫亂的，或貪婪的，或拜偶像的，或辱罵的，或醉酒的，或勒索的，這樣的人不可與他相交，就是與他吃飯都不可。12 因為審判教外的人與我何干？教內的人豈不是你們審判的嗎？13 至於外人有上帝審判他們。你們應當把那惡人從你們中間趕出去。《和》

9 我先前在信上給你們寫過：不可與淫蕩的人交結，10 這話並不是泛指這世上所有淫蕩的人，或貪婪的人，或勒索人的人，或拜偶像的人；若是這樣，你們就非出離這世界不可。11 其實，我寫給你們的，是說：若有稱為弟兄的，是淫蕩的，或貪婪的，或拜偶像的，或辱罵人的，或酗酒的，或勒索人的，你們就不要同他交結；並且同這樣的人，連一起吃飯也不可。12 審斷教外的人，關我何事？教內的人，豈不該由你們審斷嗎？13 教外的人，自有天主審斷他們。你們務要把那壞人從你們中間剷除！《思》

**概述**♦淫亂的信徒對教會的敗壞甚於非信徒（俄利根），所以不可與他們為伍（安波羅修註釋者）。他們要被撤銷參加愛筵的資格（塞浦路斯的狄奧多勒）。只有那些自願加入教會的人，才會受到適用於教會裏面的紀律規範（屈梭多模）。最大的紀律就是禁止桀驁不馴的信徒參與擘餅聚會，享用餅和酒的神聖奧秘（安波羅修註釋者）。因著從這樣淫亂的災難解脫，上帝的子民全都受益。這種災難自摩西時代以來一直存在（屈梭多模）。只有擁有這種潔淨，基督才會再次臨到，住在你們裏面（俄利根）。有人認為「我的信」是指先前的一封信（安波羅修註釋者），也有人認為指的就是這封信（塞浦路斯的狄奧多勒）。

## 5.9 保羅的信

**第二封信**♦安波羅修註釋者：這裏保羅告訴我們，他先前曾寫信給哥林多人。因為他們沒有採取行動，所以現在他要寫第二封信。《哥林多前書註釋》[1]

**哪封信？**♦塞浦路斯的狄奧多勒：保羅指的並非是另外一封信，而是這一封，因為他剛剛談到一點麵酵就能使整團發起來。《哥林多前書註釋》193[2]

## 5.10 淫亂的信徒

**淫亂的信徒對教會的危害大過非信徒**♦俄利根：淫亂的非信徒不可能危害教會，但淫亂的信徒卻從裏面敗壞教會，所以必須避開他們，驅逐他們。《哥林多前書註釋斷片》2.26.23-26[3]

**不可與之為伍**♦安波羅修註釋者：保羅的意思是說，若要與如信中所論到的淫亂者一樣的人為伍，那還不如死了更好，因為一死，就可以更快終結與淫亂者為伍的關係了。《哥林多前書註釋》[4]

## 5.11 不可與淫亂的信徒相交

**中斷交往不適用於非信徒**♦安波羅修註釋者：要注意，這些皆不適用於與非信徒的關係。《哥林多前書註釋》[5]

**無共同愛筵的資格**♦塞浦路斯的狄奧多勒：顯然，我們若不與這樣的人一同享用愛筵，我們也不會允許他們同享主餐。《哥林多前書註釋》194[6]

---

[1] CSEL 81.57。
[2] Migne PG 82.263。
[3] JTS 9.366。
[4] CSEL 81.57。
[5] CSEL 81.58。無事說，我們只在信仰群體中談論紀律。
[6] Migne PG 82.263。

### 5.12 審判教友

**禁止參與聖禮**◆安波羅修註釋者：主教不能對不信主的人做甚麼；但若是弟兄被發現做了這類事，他不僅可以禁止這弟兄參與聖禮，還可以禁止他與其他教友正常交往，好叫他在被孤立之後感到羞愧，並悔改。《哥林多前書註釋》[7]

**適用教內的紀律**◆屈梭多模：保羅真的不在意教外的人嗎？當然不是。但是要等到他們領受了福音，聽從他的教誨信服了基督的道，他才為他們制定紀律。只要他們還鄙視基督，對他們講他的誡命是毫無意義的。《哥林多前書講道集》16.2[8]

### 5.13 上帝審判教外人

**趕出不知悔改者**◆俄利根：盡你的所能將惡人趕出去，一旦他走了，基督就會住在你們裏面。《哥林多前書註釋斷片》2.26.57-59[9]

**律法規定重刑**◆屈梭多模：保羅引用了舊約的一個表述，[10] 部分是想暗示，哥林多人必因得免除某種災難而成為大大的得益者；部分是要表明，這類事並不新鮮，可以追溯到人類的初期。頒下律法的摩西也認為這樣的人應該剪除，而且他把這事看得比這裏表明的更嚴重。摩西會把這樣的人用石頭打死，而保羅只想盡力引導他悔改。《哥林多前書講道集》16.3[11]

[7] CSEL 81.58。
[8] NPNF 1.12.90。
[9] JTS 9.367。
[10] 參申 17.7; 19.19; 22.21; 24.7。
[11] NPNF 1.12.90。

# 6.1-8 解決教會內部的分歧

[1] 你們中間有彼此相爭的事，怎敢在不義的人面前求審，不在聖徒面前求審呢？[2] 豈不知聖徒要審判世界嗎？若世界為你們所審，難道你們不配審判這最小的事嗎？[3] 豈不知我們要審判天使嗎？何況今生的事呢？[4] 既是這樣，你們若有今生的事當審判，是派教會所輕看的人審判嗎？[5] 我說這

[1] 你們中間有人與另一人有了爭訟，怎麼竟敢在不義的人面前起訴，而不在聖者面前呢？[2] 你們不知道聖者將要審判世界嗎？如果世界要受你們審判，難道你們不配審判一些小事嗎？[3] 你們不知道我們連天使都要審判嗎？更何況日常生活的事呢？[4] 所以，若你們在日常生活上有了應審判

話是要叫你們羞恥。難道你們中間沒有一個智慧人能審斷弟兄們的事嗎？[6] 你們竟是弟兄與弟兄告狀，而且告在不信主的人面前。[7] 你們彼此告狀，這已經是你們的大錯了。為甚麼不情願受欺呢？為甚麼不情願吃虧呢？[8] 你們倒是欺壓人、虧負人，況且所欺壓所虧負的就是弟兄。《和》

的事，就請那些在教會內受輕視的人來裁判罷！[5] 我說這話，是為叫你們羞愧；難道你們中間竟沒有一個有智慧的人，能在自己弟兄中間分辨是非，[6] 以致弟兄與弟兄互相控告，且在無信仰的人面前控告？

[7] 你們彼此有訴訟的事，就各方面講，已是你們的缺點了；那麼，你們為什麼不寧願受點屈？為什麼不寧願吃點虧？[8] 你們反而使人受屈，使人吃虧，況且這還是施於弟兄！《思》

---

**概述**♦將信徒告上法庭，叫不信主的人審判，這是錯上加錯的（俄利根；安波羅修註釋者；屈梭多模；伯拉糾）。告狀可能使他們在教會外的人面前丟臉（摩普綏提亞的狄奧多若），加重罪孽（安波羅修註釋者；屈梭多模），所以寧願交予信主的群體來裁決（屈梭多模）。讓教外人來審判小事是基督徒的恥辱（屈梭多模）。但這種做法在哥林多人中間卻非常普遍（塞浦路斯的狄奧多勒）。聖徒被指定最後審判世界（安波羅修註釋者），正如十二使徒要審判以色列的十二支派一樣（迦巴拉的瑟維里安）。至於被審判的天使是假師傅（瑟維里安），是魔鬼（屈梭多模；塞浦路斯的狄奧多勒）還是天使（安波羅修註釋者），尚有爭議。幾乎沒有哪個人的智慧能勝任審判這職責（俄利根），但信徒們卻要得著這樣的智慧（安波羅修註釋者）。即使教會裏最被輕看的人，最終也比那些對基督教缺乏理解力和辨別力的人更適合審判（屈梭多模；瑟維里安）。這段經文與羅馬書十三章提出，要順服當權者的教訓並不矛盾（塞浦路斯的狄奧多勒）。

## 6.1 在不義的人面前告狀

**告狀**♦安波羅修註釋者：哥林多人在兩方面犯了錯。首先，他們不虔信；其次，他們在解釋上帝的律法時表面顯得很尊敬，實際上卻將權威給了偶像。《哥林多前書註釋》[1]

[1] CSEL 81.59。

**交予不信主的人**◆屈梭多模：保羅說，哥林多人不應將爭論交予教外人來裁決。因與朋友不和就選擇他們共同的仇敵作為調解人，還有比這更荒謬的事嗎？看到一個異教徒坐在審判臺上審判基督徒，你豈不感到羞恥？既然將私人瑣事告到異教徒面前是不對的，那麼我們又怎能將其他大事交到他們手裏裁決呢？務請注意保羅是怎麼說這話的。他不是稱呼異教徒為「不信的人」，而是稱呼他們為「不義的人」，他又同時稱呼基督徒為「聖徒」，以這種恰當的稱呼來阻止他們與世俗法庭發生牽連。《哥林多前書講道集》16.4[2]

**當時無基督徒法官**◆伯拉糾：保羅提到法官時都把他們稱之為「不義的」，這證明當時還沒有基督徒法官。《哥林多前書註釋》6[3]

**避免丟臉**◆摩普綏提亞的狄奧多若：保羅不願他們求審於教外的人，因為他不希望那些曾得正直和公義之教誨的人，因自身的缺點成為教外人的笑柄。《哥林多前書註釋斷片》[4]

## 6.2 審判世界

**不信最終要受審**◆安波羅修註釋者：聖徒要審判這世界，因為這世界的不信，必因他們的信仰被定罪。《哥林多前書註釋》[5]

**從末日看瑣事**◆屈梭多模：既然基督徒要在更大的事上審判教外人，我們卻在瑣碎小事上受審於他們，這簡直是一種恥辱。《哥林多書講道集》16.5[6]

**誰來審判？**◆迦巴拉的瑟維里安：如果以色列的十二支派不相信基督並因此拒斥他，那麼十二使徒就要來審判他們。其他聖徒，也就是外邦人，則要審判那些一直不放棄偶像轉信真上帝的人。《哥林多前書註釋斷片》[7]

## 6.3 審判天使

**信徒要審判天使**◆安波羅修註釋者：我們怎樣審判這世界，也要怎樣審判天使。《哥林多前書註釋》[8]

**魔鬼是否受審判**◆屈梭多模：有人以為保羅說這話時，心裏想的是敗壞的祭司，但這絕不可能。他實際上談論的乃是魔鬼。《哥林多書講道集》16.5[9]

**假師傅要受審判**◆迦巴拉的瑟維里安：保羅這裏指的並非真天使，

[2] NPNF 1.12.91。
[3] Migne PL 30.731C。
[4] NTA 15.179。
[5] CSEL 81.59。
[6] NPNF 1.12.91。
[7] NTA 15.245。
[8] CSEL 81.60。
[9] NPNF 1.12.91。

而是因傳講假基督以致必要受審於聖徒的祭司和師傅。《哥林多前書註釋斷片》[10]

**這些魔鬼曾是天使嗎？**◆塞浦路斯的狄奧多勒：這裏的「天使」，保羅指的是曾為天使的魔鬼。《哥林多前書註釋》195[11]

**與基督同審判**◆迦修多儒：誰能理解這樣的神蹟？誰能領會如此偉大的榮耀？……凡不違背基督吩咐的，皆可與他一同審判，因為他們也要與虔信的人同在他的判決上有分。《詩篇註釋》[12]

## 6.4 審判小事

**甚至最卑微的信徒**◆迦巴拉的瑟維里安：教會裏最卑微的人較不信主的人更適合審判。《哥林多前書註釋斷片》[13]

**最被輕看的人**◆奧古斯丁：所以使徒希望有智慧的、聖潔的和虔信的人，就是在各地樹立了威信的人，來審判這些事，而不是那些到處巡迴講道的人。……倘若沒有智慧的人來審判，那麼他希望即使委任最卑微、最被輕看的人來處理也好，免得把基督徒的事務在公眾面前公開。《論修士的工作》29[14]

## 6.5 審判信徒的事

**為缺乏智慧人而羞恥**◆俄利根：保羅抨擊哥林多人，因為他們雖然在希臘人中是正直的，可是，即使許多人曾向他們傳講智慧，他們中間卻沒有真正的智慧人。《哥林多前書註釋斷片》2.27.20-22[15]

**有些信徒有足夠的智慧**◆安波羅修註釋者：保羅的意思是說，他們因為不擅管理，又漫不經心，很可能會挑選經驗不足的弟兄來審判。他說，教會裏必有一些人有智慧審斷這些事，也應該讓他們審判。順帶一提，他這樣說是因為當時他們的教會還未有正式的領袖。《哥林多前書註釋》[16]

## 6.6 告狀告在不信主的人面前

**解決基督徒的爭議**◆俄利根：我們有治理教會的人，所以應該向他們提交爭議，免得我們被傳召到不信主的人的法庭面前。《哥林多前書註釋斷片》2.27.27-28[17]

**把信徒告上不信者的法庭是錯**

[10] NTA 15.246。
[11] Migne PG 82.266。
[12] ACW 53.460-61。
[13] NTA 15.246。
[14] FC 16.386。
[15] JTS 9.368。
[16] CSEL 81.61。
[17] JTS 9.368。

**上加錯**◆伯拉糾：這是雙重的過錯。首先，他們互相告狀；其次，他們告到不信主的人面前。《哥林多前書註釋》6[18]

**需要理解和辨別**◆屈梭多模：弟兄們若互相告狀，就不需要有一個具備理解力和辨別力的調停人了。其實弟兄友愛的情感和關係，大大有助解決這些爭論。把這樣的爭論提交到不信主的人面前，只會讓一切變得更糟，使問題無法圓滿解決。《哥林多前書講道集》16.6[19]

**不表示對世俗權威不敬**◆塞浦路斯的狄奧多勒：這與羅馬書[20]裏保羅要人尊重作官的毫不矛盾。他並非叫我們抗拒世上的權威，而是要我們不得訴求於他們。《哥林多前書註釋》195[21]

## 6.7 吃虧

**向教會告狀**◆安波羅修註釋者：基督徒不得參與訴訟，即使問題非常嚴重，不容忽視，他也應該把問題帶到教會，免得招致立時的懲罰和個人的墮落。《哥林多前書註釋》[22]

**防止惡果**◆巴西流：這樣，我們也要拯救我們的對手，就算違背他的意願，也要救他脫離惡果；至於我們自己，作為上帝的僕人，我們必不違背他的誡命，既不好爭，也不貪婪，始終專心表明真理，從不僭越上帝指定我們應當熱心的範圍。《詳盡規則》9[23]

**以自制處理衝突**◆屈梭多模：義人以自制對待一切事，這表明他具有非同凡響的良善，同時又教導無論是當時的人，還是將來世代的人，都不可以爭吵來解決與親友的分歧。《講道集》33.8[24]

**他們在做甚麼？**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅說這話，是要表明哥林多人所做的恰恰是不該做的事。《哥林多前書註釋》196[25]

## 6.8 互相虧負

**欺壓弟兄**◆安波羅修註釋者：保羅責備那些因不義行為而引起爭論的人。他們不僅因自己的欺詐行為要受指責，而且犯了與另一些人相同的過錯，就是因自己的不義或欺詐行為，求助於不信主的人來判斷。《哥林多前書註釋》[26]

**多重罪過**◆屈梭多模：這裏涉及

[18] Migne PL 30.732A。
[19] NPNF 1.12.92。
[20] 參羅馬書第十三章。
[21] Migne PG 82.266。
[22] CSEL 81.62。
[23] FC 9.259。
[24] FC 82.281。
[25] Migne PG 82.266。
[26] CSEL 81.62。

的罪可能多達四種。首先是吃了虧後不知怎樣忍耐；其次是虧負人；第三是求助於不義的人來解決問題；第四，所欺壓、所虧負的就是信徒弟兄。《哥林多前書講道集》16.7[27]

[27] NPNF 1.12.92。

# 6.9-11 使基督徒與衆不同的是甚麼

9 你們豈不知不義的人不能承受上帝的國嗎？不要自欺！無論是淫亂的、拜偶像的、姦淫的、作孌童的、親男色的、10 偷竊的、貪婪的、醉酒的、辱罵的、勒索的，都不能承受上帝的國。11 你們中間也有人從前是這樣；但如今你們奉主耶穌基督的名，並藉著我們上帝的靈，已經洗淨，成聖，稱義了。《和》

9 你們豈不知道，不義的人不得承繼天主的國嗎？你們不要自欺：無論是淫蕩的、或拜偶像的、犯姦淫的、作孌童的、好男色的、10 偷竊的、貪婪的、酗酒的、辱罵人的、勒索人的，都不能承繼天主的國。11 你們中從前也有這樣的人，但是你們因著【我們的】主耶穌基督之名，並因我們天主的聖神，已經洗淨了，已經祝聖了，已經成了義人。《思》

**概述**◆保羅不是教導哥林多人還不知道的事（安波羅修註釋者）。他是要他們為上帝國的公義作準備（安提阿的伊格那丟；安波羅修註釋者）。性只限於婚姻關係之內（俄利根）。姦淫敗壞整個家族（伊格那丟）。這些罪都是自願犯的，所以更難辭其咎（安波羅修註釋者）。保羅這裏並非要列出各種罪名，而是要叫一切罪人悔改（屈梭多模）。被發現不配與基督同作王的人必與魔鬼同滅亡（阿爾勒的凱撒留）。信徒因虔信的洗禮潔淨一切罪惡，奉主的名稱義，又藉聖靈被收納為上帝的兒子（安波羅修註釋者）。洗禮後不得繼續犯罪（伯拉糾）。洗禮後並非喪失了聲色之慾，而是重新領受恩惠，不再服於慾望（奧古斯丁），從這恩典生出無窮恩福（屈梭多模）。

## 6.9 不義的人不能承受上帝的國

**姦淫敗壞整個家族◆**安提阿的伊格那丟：我的弟兄們，不要自欺。敗壞家族的人不能承受上帝的國。《致以弗所人書》16[1]

**性屬於婚姻之內◆**俄利根：任誰也不得說：「我還小，尚未結婚，所以嫖妓。」那你為何不乾脆結婚呢？《哥林多前書註釋斷片》2.27.48-49[2]

**較難赦免明知故犯的罪◆**安波羅修註釋者：保羅指出，他們並非在不知不覺中犯罪的，所以較難寬恕他們。《哥林多前書註釋》[3]

## 6.10 上帝的國裏沒有淫亂

**淫亂不得立足於上帝的國◆**俄利根：在上帝的國裏，一切罪惡和淫亂都必須潔淨，好叫上帝在裏面作王《哥林多前書註釋斷片》2.27.67-69[4]

**預備承受天國◆**安波羅修註釋者：保羅沒有談論這個問題，因為哥林多人還不知道它。他寧願再次提醒他們要看重神聖的誡命，使他們離預備承受天國更近了一些。《哥林多前書註釋》[5]

**譴責一切的罪行◆**屈梭多模：保羅的責備並不侷限於所列的幾種罪，而在於一切罪行。與其說他是在指責特定的罪，還不如說他是在提出普遍的告誡，使凡有類似罪行的，都暗暗受到良心譴責。《哥林多前書講道集》16.8[6]

**只有兩個永恆去處◆**阿爾勒的凱撒留：若有人說，他不要上帝的國，只要永恆的安息，那麼他是在自欺。因為人只有兩個去處，再沒有第三個。人若不配與基督同作王，那就必然與鬼魔同滅亡。《講道集》47.5[7]

## 6.11 洗淨、成聖、稱義

**洗淨一切罪惡◆**安波羅修註釋者：哥林多人曾因洗禮領受了潔淨的一切益處，因為洗禮是福音真理的根基。信徒因洗禮洗淨一切罪惡，奉主的名稱義，並藉上帝的靈收納為上帝的兒子。保羅說這些話是要提醒他們，他們在真正傳統上領受的恩典是多麼偉大，多麼獨特。但是後來，他們的思想背棄了這種信仰的洗禮規條，也就喪失了這些益處。因此他力圖引領他們回到他們原先的思想方式，好叫他們重新擁有曾得到的一切。《哥林多前書註釋》[8]

---

1 AF 67。
2 JTS 9.369。
3 CSEL 81.63。
4 JTS 9.369。
5 CSEL 81.63。
6 NPNF 1.12.93。
7 FC 31.242。
8 CSEL 81.63-64。

**洗禮後不再犯罪**♦伯拉糾：哥林多人不必在意洗禮前所犯的罪，他們現在所要留心的，是將來不應再犯罪。《哥林多前書註釋》6[9]

**無窮的恩福**♦屈梭多模：保羅說這話是要叫哥林多人感到羞恥。他要求他們想想那些大惡，就是上帝已救他們脫離的大惡。但上帝的拯救並不只限於除罪，祂更大大施恩，叫他們潔淨，使他們繼續成聖，最後又叫他們在祂面前稱義。僅是把我們從罪中釋放已是大大的恩惠，上帝卻繼續賜恩，直到叫我們得到無窮的恩福。《哥林多前書講道集》16.9[10]

**為了成為更好而改變**♦奧古斯丁：保羅說，他們已經為了成為更好而改變，雖然不能徹底拋棄聲色之慾，因這在今生是不可能實現的，卻也能不再服於犯罪的慾望中。《反駁猶利安》16.49[11]

[9] Migne PL 30.732C。
[10] NPNF 1.12.93。
[11] FC 35.357。

# 6.12-20 對與錯

12 凡事我都可行，但不都有益處。凡事我都可行，但無論哪一件，我總不受它的轄制。13 食物是為肚腹，肚腹是為食物；但上帝要叫這兩樣都廢壞。身子不是為淫亂，乃是為主；主也是為身子。14 並且上帝已經叫主復活，也要用自己的能力叫我們復活。15 豈不知你們的身子是基督的肢體嗎？我可以將基督的肢體作為娼妓的肢體嗎？斷乎不可！16 豈不知與娼妓聯合的，便是與她成為一體嗎？因為主說：「二人要成為一體。」17 但與主聯合的，便是與主成為一靈。18 你們要逃避淫行。人所犯的，無論甚麼罪，都在身子以外，惟有行淫的，是得罪自己的身子。19 豈不知你們的身

12「凡事我都可行，」但不全有益；「凡事我都可行，」但我卻不受任何事物的管制。13「食物是為肚腹，肚腹是為食物，」但天主把這兩樣都要廢棄；人的身體不是為淫亂，而是為主，主也是為身體。14 天主既使主復活了，他也要以自己的能力使我們復活。15 你們不知道你們的身體是基督的肢體嗎？我豈可拿基督的肢體作為娼妓的肢體？斷乎不可！16 你們豈不知道那與娼妓結合的，便是與她成為一體嗎？因為經上說：『二人成為一體。』17 但那與主結合的，便是與他成為一神。18 你們務要遠離邪淫。人無論犯的是什麼罪，都是在身體以外；但是，那犯邪淫的，卻是冒犯自

子就是聖靈的殿嗎？這聖靈是從上帝而來，住在你們裏頭的；並且你們不是自己的人，[20] 因為你們是重價買來的。所以，要在你們的身子上榮耀上帝。《和》

己的身體。[19] 難道你們不知道，你們的身體是聖神的宮殿，這聖神是你們由天主而得的，住在你們內，而你們已不是屬於自己的了嗎？[20] 你們原是用高價買來的，所以務要用你們的身體光榮天主。《思》

---

**概述**♦「凡事都可行」並不意味著重新受慾望轄制（屈梭多模）、缺乏自律（亞歷山太的革利免），或妄稱一切決定都是對的（塞浦路斯的狄奧多勒）；它也不是說可以違背自然定律（安波羅修註釋者）。賜予理性的靈魂是為了管理身體，並將它引向真正屬靈的目標（安波羅修註釋者）。我們既已成為以基督為頭的身子的肢體，我們就不能玷污它，或將它用於非其受造的目的（屈梭多模）。原本預備給肚腹的，上帝最終必叫它們成為虛無（亞歷山太的革利免）。敬拜食物就是以人的肚腹替代上帝（諾窪天）。人若屬於基督，他就應該知道不要沉溺在淫亂的罪之中（屈梭多模）。他應該把自己的身體，看為與基督的身體一起復活般對待它（屈梭多模；俄厄庫美紐）。與娼妓聯合，就是與她成為一體（安波羅修註釋者）。由此，他既得罪了自己的身體，也得罪了妻子，因為二人是一體（俄厄庫美紐）。

因為耶穌的靈魂依靠上帝，與祂成為一靈，所以信心的靈魂也與光明和真理緊貼在一起（俄利根）。與主聯合，就是與他成為一靈（安波羅修註釋者）。基督徒明白身體是聖殿，不是牢獄（特土良）。不得將任何褻瀆的東西帶進聖殿裏（諾窪天；迦巴拉的瑟維里安）。保持你的身體不受玷污（安波羅修註釋者）。淫亂者不僅玷污了自己的整個身體，冒犯了自己的身體和靈魂（安波羅修註釋者），也加重了他人的罪孽（伯拉糾）。我們是以重價買來的（安波羅修註釋者；屈梭多模），必須充分警惕誘惑，免得誤入歧途（塞浦路斯的狄奧多勒）。

## 6.12 不受任何事轄制

**以自律為前提**♦亞歷山太的革利免：雖然凡事都可行，但顯而易見，這是以自律為前提的。《雜篇》

3.40.5[1]

**「凡事」的定義**◆安波羅修註釋者：保羅的「凡事」指包含在自然定律中的事，這些事對其他使徒來說也同樣可行。它不可能指摩西的律法，因為摩西曾因人不信的硬心和頑梗而禁止許多事。《哥林多前書註釋》[2]

**不受慾望轄制**◆屈梭多模：保羅是說，我們若能自由決定，就應該保守這份自由，不要成為某種慾望的奴僕。凡能適當調整自己的各種慾望的，就是慾望的主人；人一旦逾越界限，就要失控，淪為慾望的奴僕。《哥林多前書講道集》161.1[3]

**有些決定絕對是錯的**◆塞浦路斯的狄奧多勒：既然我們不再受制於律法，我們就能自由作出抉擇，但我們必須知道，有些抉擇是對的，有些卻是錯的。《哥林多前書註釋》19.7[4]

## 6.13 身子是為主的

**食物必成為虛無**◆亞歷山太的革利免：我們必須控制肚腹，使它受制於天堂。上帝最終必叫一切為肚腹預備的皆成為虛無，正如使徒保羅所說的。《導師基督》2.5[5]

**妄稱肚腹為上帝**◆諾窪天：藉著食物敬拜上帝的，幾乎可以說，就是拿他的肚腹當作上帝。《論猶太人的食物》5.9[6]

**管治身體**◆安波羅修註釋者：身體既是奉獻給上帝的，它的管治者必因功績獲得屬靈的獎賞，就是理性的靈魂。《哥林多前書註釋》[7]

**並非抨擊身體**◆屈梭多模：保羅抨擊的並非身體的本質，而是放縱的心靈，濫用身體。身體不是為淫穢的目的造的，也不是為縱情享樂而設的，而是為使基督作它的頭，好叫它聽從基督。我們曾因成為那坐在至高之處，主的肢體而大得榮耀，現在我們倘若以如此巨大的邪惡玷污自己，我們就當為此羞愧難當，驚恐萬狀。《哥林多前書講道集》17.1[8]

## 6.14 藉上帝的能力復活

**基督復活的身體與我們的身體**◆屈梭多模：若說我們的身體就是基督的肢體，而基督已從死裏復活了，那麼我們的身體也必跟著他復活。《哥林多前書講道集》16.2[9]

**他也要叫我們復活**◆俄厄庫美

1 FC 85.280。
2 CSEL 81.64。
3 NPNF 1.12.96。
4 Migne PG 82.267。
5 FC 23.96*。
6 FC 67.152*。
7 CSEL 81.65。
8 NPNF 1.12.97。
9 NPNF 1.12.97。

紐：保羅說這話不是指基督的復活，那是已經發生的事，而是指我們的復活，好叫我們相信，且叫反對我們的人閉嘴。《哥林多前書註釋斷片》[10]

## 6.15 基督的肢體

**不得貶低身體**◆屈梭多模：為了要羞辱淫穢的人，保羅說，這種人若真的屬於基督，就應知道良善之事，而不是沉溺在令人不齒的行為之中。他用生動的筆觸談到娼妓，為要使他的聽眾感到震驚，變得警覺。沒有任何東西比這種表述更能使他們驚恐萬狀的了。《哥林多前書講道集》17.1[11]

**與他一起復活**◆摩普綏提亞的狄奧多若：你們都是基督的肢體，因為你們已藉在聖靈裏的重生與基督聯合。他既復活了，你們也可指望復活。《哥林多前書註釋斷片》[12]

**淫亂根植於肉體**◆俄厄庫美紐：其他的罪如忿怒和貪婪，皆源於靈魂，但姦淫卻根植於肉體。保羅這裏特別提到它，因為這是他當時必須應付的問題。淫亂並不是不證自明的萬惡之首。《哥林多前書註釋斷片》[13]

## 6.16 成為一體

**與娼妓聯合**◆安波羅修註釋者：保羅這樣說，是因為那個玷污自己的人，是和那個與他行淫的人聯合。無論是在本質上還是在罪惡上，姦淫都使他們合而為一。[14]《哥林多前書註釋》[15]

**二人合為一體**◆俄厄庫美紐：犯姦淫罪的人，以及由此產生的不潔，侮辱了他的婚姻並他的妻子。他先是冒犯了自己的身體，而後又犯冒了他的妻子，因為兩人是一體的。《哥林多前書註釋斷片》[16]

## 6.17 與主聯合

**與他成為一靈**◆俄利根：耶穌的靈魂從創世之初就與上帝聯合，這種聯合不可分離，也無法消融，就如智慧的靈魂與上帝的道聯合，真理與真光聯合一樣。這靈魂完全地領受上帝，進入上帝的光明和榮耀，所以它與主是在非凡的意義上成為一靈的。這就是使徒給那些效法耶穌的人的應許。《論首要原理》2.9.3[17]

**共有的靈**◆安波羅修註釋者：一旦我們與主聯合，上帝就與人共享祂的聖靈。《哥林多前書註釋》[18]

---

[10] NTA 15.434。
[11] NPNF 1.12.100-101。
[12] NTA 15.181。
[13] NTA 15.434。
[14] 參創 2.24。
[15] CSEL 81.67。
[16] NTA 15.234-35。
[17] OFP 110。

## 6.18 逃避淫行

**逃避邪惡的束縛**◆安波羅修：我們惟有迅速逃走，才能避開這狂野娼婦的奴役，免受這樣邪惡的束縛。《論該隱和亞伯》1.20[19]

**得罪身體和靈魂**◆安波羅修註釋者：若有人上吊或用匕首自殺，他並未得罪自己的身體，得罪的是他的靈魂，因為他使靈魂遭受強暴。但姦淫卻是同時觸及身體與靈魂的一種罪。《哥林多前書註釋》[20]

**加重他人的罪**◆伯拉糾：姦淫因涉及到兩個人，所以罪孽加重，兩人也會一起遭毀滅。《哥林多前書註釋》6[21]

**整個身體被玷污**◆屈梭多模：保羅這裏所說的，顯然也同樣適用於謀殺、貪婪和勒索，但絕不可能找出哪種罪能比姦淫更惡的了。保羅為要誇大這種罪的可惡，就說姦淫者的整個身體都被玷污了。這是一種冒犯自己的罪，是其他的罪所沒有的。《哥林多前書講道集》18.2[22]

**謹防邪惡的禍害**◆塞浦路斯的狄奧多勒：務要注意，保羅並沒有說我們應憎恨淫亂，乃是說我們要逃避它，就如人防備邪惡的禍害一樣。《哥林多前書註釋》198[23]

## 6.19 聖靈的殿

**聖殿與祭壇**◆匿名的古敘利亞作者：因為有我們的主住在我們的身心裏頭，而聖靈也住在其中，所以它們實際上就是聖殿和祭壇了。《進階之書》12.2[24]

**身體不是牢獄，而是聖殿**◆特土良：柏拉圖主義認為，身體是牢獄；保羅則認為，它是上帝的殿，因為有基督住在其中。《論靈魂》54.5[25]

**你們不是自己的人**◆安波羅修註釋者：保羅說這話，意在要我們保持身體的潔淨，好叫聖靈住在它們裏面。《哥林多前書註釋》[26]

**敗壞聖殿**◆迦巴拉的瑟維里安：姦淫的人還犯了褻瀆的罪，因為他因損害自己的身體而敗壞了聖靈的殿。《哥林多前書註釋斷片》[27]

## 6.20 在身子上榮耀上帝

**不把任何褻瀆的東西帶進聖殿**◆居普良：讓我們榮耀上帝，並以純潔無瑕的身體負載祂，更完全地遵奉

---

[18] CSEL 81.67。
[19] FC 42.379*。
[20] CSEL 81.67-68。
[21] Migne PL 30.733D。
[22] NPNF 1.12.101。
[23] Migne PG 82.270。
[24] SFPSL 48。
[25] FC 10.296*。
[26] CSEL 81.69。
[27] NTA 15.248。

祂。讓那些藉基督的血得救贖的人，以僕人般的絕對順從服於我們救贖主的規則下。讓我們小心謹慎，不要把任何不潔或褻瀆的東西帶進上帝的殿，免得得罪祂，以致祂離開祂所住的居所。《論童女的服飾》2[28]

**重價買來的**◆安波羅修註釋者：有些被買來的人沒有能力作決定，但買他的人卻有這種能力。因為我們是用極重價買來的，所以更應該服事我們的主人，免得他已解救我們脫離的罪，再將我們交給死地。《哥林多前書註釋》[29]

**我們不是屬自己的人**◆屈梭多模：當保羅說我們不是屬自己的人時，他想證明甚麼呢？他想防止我們犯罪，防止我們聽從心裏不當的慾望。我們有許多不當的慾望，但我們必須抑制它們，我們也能夠抑制它們。我們若做不到的話，保羅這樣勸誡我們就是毫無意義的。他並沒有說，我們是被迫的，而是說我們是被買來的——且用重價買來，以此提醒我們要記念我們是怎樣得救的。《哥林多前書講道集》18.3[30]

[28] FC 36.32-33。
[29] CSEL 81.69-70。
[30] NPNF 1.12.101。

# 7.1-7 男人和女人

[1] 論到你們信上所提的事，我說男不近女倒好。[2] 但要免淫亂的事，男子當各有自己的妻子；女子也當各有自己的丈夫。[3] 丈夫當用合宜之分待妻子；妻子待丈夫也要如此。[4] 妻子沒有權柄主張自己的身子，乃在丈夫；丈夫也沒有權柄主張自己的身子，乃在妻子。[5] 夫妻不可彼此虧負，除非兩相情願，暫時分房，為要專心禱告方可；以後仍要同房，免得撒但趁著你們情不自禁，引誘你們。[6] 我說這話，原是准你們的，不是命你們的。[7] 我願意眾人像我一樣；只是各人領受上帝的恩賜，一個是這樣，一個是

[1] 論到你們信上所寫的事，我認為男人不親近女人倒好。[2] 可是，為了避免淫亂，男人當各有自己的妻子，女人當各有自己的丈夫。[3] 丈夫對妻子該盡他應盡的義務，妻子對丈夫也是如此。[4] 妻子對自己的身體沒有主權，而是丈夫有；同樣，丈夫對自己的身體也沒有主權，而是妻子有。[5] 你們切不要彼此虧負，除非兩相情願，暫時分房，為專務祈禱；但事後仍要歸到一處，免得撒殫因你們不能節制，而誘惑你們。[6] 我說這話，原是出於寬容，並不是出於命令。[7] 我本來願意眾人都如同我一樣，可是，

那樣。《和》

每人都有他各自得自天主的恩寵：有人這樣，有人那樣。《思》

**概述**◆婚姻伴侶要在性生活上互相服從（安波羅修註釋者）。妻子有權柄主張丈夫的身子，丈夫也有權柄主張妻子的身子（俄利根）。一方若拒絕另一方要求同床，很可能引發惱怒、通姦、淫亂、家庭破裂等各種後果（屈梭多模；塞浦路斯的狄奧多勒）。雖然暫時分房可以重新燃點夫妻雙方的摯愛（奧古斯丁），但性慾長期得不到滿足，則必潛藏通姦的危險（塞浦路斯的狄奧多勒；奧古斯丁）。婚姻是一個奧秘，要以聖潔之心待之（俄利根）。信徒的婚姻是一種特殊的屬靈恩賜（俄利根；塞浦路斯的狄奧多勒）。保羅准許婚姻（安波羅修註釋者），禁止姦淫，讚頌貞潔（塞浦路斯的狄奧多勒；迦巴拉的瑟維里安）。保羅對婚姻的建議給個人有空間可以選擇（安波羅修註釋者），但重點在於強調避免姦淫之事（安波羅修註釋者）。童貞值得鼓勵（屈梭多模），但不能因為追求貞潔而破壞配偶的快樂（俄利根）。同房的吩咐不是絕對的（伯拉糾）。不要以為貞潔之律只適用於女人，對男人就無足輕重（塞浦路斯的狄奧多勒；屈梭多模）。

## 7.1 婚姻問題

**是否應該拒斥婚姻**◆安波羅修註釋者：墮落的假使徒，假裝虔誠地援亂哥林多人，教導他們說，為要顯得比他人聖潔，他們應該拒斥婚姻。哥林多人遂寫信給保羅詢問這些事。因為他們對這樣的教導很不滿意，所以無視其他問題，惟獨專注於這一問題。《哥林多前書註釋》[1]

**保羅的回答**◆迦巴拉的瑟維里安：對寫信給他詢問這一問題的人，保羅答覆說：他嚴禁姦淫，因為這是違背律法的，但他准許聖潔的婚姻，作為防止淫亂之事的靈丹妙藥。然而，他讚頌的仍是貞潔，認為它才是最完美的。《哥林多前書註釋斷片》[2]

塞浦路斯的狄奧多勒：哥林多人問保羅，合法結婚的基督徒受洗之後，是否可以享受性生活。保羅的回答是讚頌貞潔，責備姦淫，准允夫妻

[1] CSEL 81.70。
[2] NTA 15.249。

間的合宜之分。《哥林多前書註釋》200[3]

## 7.2 尊重配偶

**不得因追求聖潔破壞配偶的快樂**◆俄利根：你放棄了妻子，就是那與你聯合的人。這是你跨出的一大步。你說你不是要傷害她，只是希望能夠獨居，過更純潔的生活。然而看看你可憐的妻子遭受的傷害吧，因為她無法忍受你的純潔！所以你要與妻子同房，不是為你自己，而是為她。《哥林多前書註釋斷片》3.33.23-25[4]

**同房的吩咐不是絕對的**◆伯拉糾：想濫交的人認為，上帝吩咐我們要有性關係，好叫地上住滿人類。但上帝完全有能力從地土造出人來，如祂在創世之初所做的那樣，所以這不是藉口。《哥林多前書註釋》7[5]

**鼓勵貞潔**◆屈梭多模：有人認為這話主要是寫給修士看的，但從後面的話來看，事實並非這樣。保羅若打算只寫給修士看，他應該有所說明，但縱觀這（章）內容，他所論及的是一般人。保羅准許婚姻是一種讓步，其實是為了避免淫亂，正是從這一點表明他實際上是要鼓勵貞潔的。《哥林多前書講道集》19.1[6]

## 7.3 相互的合宜之分

**丈夫與妻子在性生活上互相服從**◆安波羅修註釋者：丈夫與妻子在這件事上必須互相服從，因為根據自然定律，他們二人是一體，又是一心的。《哥林多前書註釋》[7]

**夫妻在性生活上負有同等責任**◆塞浦路斯的狄奧多勒：人的律法規定，女人當守貞潔，不然，就要受懲罰，但對男人卻沒有類似的要求。因為律法是男人制定的，他們未將自己與女人一視同仁，卻允許自己放任縱慾。然而，聖潔的使徒保羅因上帝神聖恩典的啟示，第一次定出要求男人也守貞潔的律法。《哥林多前書註釋》201[8]

## 7.4 有權主張對方的身子

**妻子沒有權柄主張自己的身子，丈夫亦然**◆俄利根：若是如此，男人就應該能夠自制，免得（為要得配偶的身子）發淫威。女人不也是同樣的嗎？《哥林多前書註釋斷片》3.33.41-46[9]

---

[3] Migne PG 82.271。
[4] JTS 9.500-501。
[5] Migne PL 30.734C-D。
[6] NPNF 1.12.105。
[7] CSEL 81.71。
[8] Migne PG 82.271。從這一小節可以看出，古代的基督教作家已經意識到，男人的社會地位影響了立法的公正，這是基督教倫理學力圖要糾正的。

**同樣守貞潔**◆屈梭多模：妻子沒有權柄主張自己的身子，因為她既是丈夫的僕人，又是他的女人。妳若否認這點，就是冒犯了上帝。但妳若不想同房，必須徵得丈夫許可，並且只能分開一段時間。在聖經的其他地方，允許丈夫在婚姻中享有某些特權，但這裏不行。凡論到貞潔，夫妻都享有同等的權利。《哥林多前書講道集》19.1[10]

## 7.5 不可互相虧負

**婚姻的聖潔奧秘**◆俄利根：婚姻的奧秘應以聖潔的方式慎重地進行，不得有任何製造混亂的激情。《論禱告》2.2[11]

**拒絕同床的危險**◆屈梭多模：這種節制若是過了火，容易引發大惡。通姦、淫亂以及家庭破裂往往都源自於此。結了婚的男人若還犯姦淫之事，那麼妻子若拒絕與他同房，他又會再犯多大的淫亂之罪呢？除非兩廂情願，否則禁慾無異於一種偷竊。《哥林多前書講道集》19.3[12]

**不可互相虧負**◆奧古斯丁：據此，如果他想禁慾，而妳[13]不願，他就有義務服從妳。因為他雖有節制之心，卻考慮到妳的——不是他的——軟弱，沒有拒絕同房，以防止妳犯通姦之事，上帝必會讚賞他。同樣，妳若順服就更好，妳服從了他的意願作為報答他的恩義，因為上帝必會體諒妳節制的意念，妳服從是為了救妳的丈夫，使他免於毀滅。《書信集》卷二百六十二〈致歐狄西亞書〉[14]

**偶爾禁慾激發摯愛**◆奧古斯丁：對忠誠的夫妻來說，在幾天時間裏做聖潔寡婦曾做的、聖潔貞女終身所做的事，並不費力，也無困難。所以讓摯愛被激發，自我滿足則當抑制。《講道集》卷二百零九〈論大齋節〉3[15]

**拒絕可能引發惱怒**◆塞浦路斯的狄奧多勒：妻子若遠離丈夫，必使他心生惱怒，反之亦然。所以保羅堅持認為這必須兩廂情願。《哥林多前書註釋》201[16]

## 7.6 是准許，不是命令

**個人選擇**◆安波羅修註釋者：任何人不得因為做不來合法的事，就該被迫去做不合法的事。一切都應由各人自己來決定要走甚麼樣的路。《哥林多前書註釋》[17]

---

9 JTS 9.501。
10 NPNF 1.12.105。
11 CWS 83。
12 NPNF 1.12.106。
13 指妻子。
14 FC 32.263。
15 FC 38.97。
16 Migne PG 82.274。

### 7.7 各人從上帝領受的恩賜不一樣

**信徒的婚姻**♦俄利根：婚姻是屬靈的恩賜，但若是與不信主的人締結，那就另當別論。上帝不會叫祂的靈住在那些不信主的人裏面。《哥林多前書註釋斷片》3.34.42-45[18]

**保羅就是典範**♦屈梭多模：保羅在談論難題時往往拿自己作典範。這裏就是一個例子。《哥林多前書講道集》19.3[19]

**避免姦淫**♦安波羅修註釋者：保羅的意圖是要人避免姦淫，而不是阻止人追求更高的生活方式。《哥林多前書註釋》[20]

**婚姻是上帝的恩賜**♦塞浦路斯的狄奧多勒：保羅說，婚姻是上帝的恩賜，以此安慰那些已婚人士。《哥林多前書註釋》202[21]

[17] CSEL 81.72-73。
[18] JTS 9.503。
[19] NPNF 1.12.106。
[20] CSEL 81.72。
[21] Migne PG 82.274。

## 7.8-9 獨身生活

[8] 我對著沒有嫁娶的和寡婦說，若他們常像我就好。[9] 倘若自己禁止不住，就可以嫁娶。與其慾火攻心，倒不如嫁娶為妙。《和》

[8] 我對那些尚未結婚的人，特別對寡婦說：如果他們能止於現狀，像我一樣，為他們倒好。[9] 但若他們節制不住，就讓他們婚嫁，因為與其慾火中燒，倒不如結婚為妙。《思》

**概述**♦獨身生活既是對未嫁娶的人，也是對寡婦的要求（奧古斯丁）。婚姻是治療情慾的可行之法（屈梭多模），但情慾始終是道德上的病（奧古斯丁）。人嫁娶雖未違背聖約，卻也不能成就福音倫理的最高目標（亞歷山太的革利免）。

### 7.8 保持獨身

**聲色之慾的強大引力**♦屈梭多

模：保羅認為禁慾最好，但他並不試圖強迫無法做到的人。他知道聲色之慾的引力有多大，所以他說，如果它引發大量強暴，使慾火攻心，那麼最好（以婚姻）終止它，免得被淫亂敗壞了。《哥林多前書講道集》19.3[1]

**寡婦是否可以說是未嫁的♦**奧古斯丁：我們千萬不可以為這話的意思是說，寡婦因為曾有過婚姻，所以就不是未嫁的。寡婦是未嫁的，但並非所有沒有嫁的都是寡婦。這就是保羅在這裏區分兩者的原因。《論守寡的美德》2[2]

## 7.9 嫁娶勝過情慾

**慾火攻心♦**亞歷山太的革利免：這樣的人（就是不能自制的人或是嫁娶的人）並不違背聖約，但也不可能成就福音倫理的最高目標。《雜篇》3.82.4[3]

**治情慾的藥♦**奧古斯丁：你們既然承認有治情慾的藥，為甚麼在我說情慾是一種病時，卻要反對我呢？你們既然承認治病的藥方，當然也承認那是疾病了。《反駁猶利安》15[4]

[1] NPNF 1.12.106。
[2] FC 16.281。
[3] FC 85.307。
[4] FC 35.133。

# 7.10-16 不同的婚姻情況

10 至於那已經嫁娶的，我吩咐他們；其實不是我吩咐，乃是主吩咐說：妻子不可離開丈夫，11 若是離開了，不可再嫁，或是仍同丈夫和好。丈夫也不可離棄妻子。12 我對其餘的人說（不是主說）：倘若某弟兄有不信的妻子，妻子也情願和他同住，他就不要離棄妻子。13 妻子有不信的丈夫，丈夫也情願和她同住，她就不要離棄丈夫。14 因為不信的丈夫就因著妻子成了聖潔，並且不信的妻子就因著丈夫【原文是弟兄】成了聖潔。不然，你們的兒女就不潔淨，但如今他們是

10 至於那些已經結婚的，我命令——其實不是我，而是主命令：妻子不可離開丈夫；11 若是離開了，就應該持身不嫁，或是仍與丈夫和好；丈夫也不可離棄妻子。

12 對其餘的人，是我說，而不是主說：倘若某弟兄有不信主的妻子，妻子也同意與他同居，就不應該離棄她；13 倘若某婦人有不信主的丈夫，丈夫也同意與她同居，就不應該離棄丈夫，14 因為不信主的丈夫因妻子而成了聖潔的，不信主的妻子也因弟兄而成了聖潔的；不然，你們的兒女就

聖潔的了。[15] 倘若那不信的人要離去，就由他離去吧！無論是弟兄，是姊妹，遇著這樣的事都不必拘束。上帝召我們原是要我們和睦。[16] 你這作妻子的，怎麼知道不能救你的丈夫呢？你這作丈夫的，怎麼知道不能救你的妻子呢？《和》

是不潔的，其實他們卻是聖潔的。[15] 但若不信主的一方要離去，就由他離去；在這種情形之下，兄弟或姊妹不必受拘束，天主召叫了我們原是為平安。[16] 因為你這為妻子的，怎麼知道你能救丈夫呢？或者，你這為丈夫的，怎麼知道你能救妻子呢？《思》

---

**概述**♦信徒必須謹慎，不要成為離婚的原因（塞浦路斯的狄奧多勒）。夫妻雙方若都是信徒，任何一方不得離開另一方（奧古斯丁）。基督徒不可與不信的人結婚，但一結了婚，就要與不信的人同住（迦巴拉的瑟維里安）。信主的一方的聖潔可以勝過不信一方的不潔（屈梭多模）。不信的配偶因信主的配偶堅持良善意願，也可免得變為敵視基督（安波羅修註釋者）。就如水與酒可以混和，信主的一方可以使不信的一方聖潔，但不信的一方也可能使信主的一方敗壞（俄利根）。父母中只要信主的一方勝過不信的一方，兒女就不會被不信敗壞（特土良；瑟維里安）。反對已婚的人分離不只是保羅的意見（屈梭多模），更是主的話（塞浦路斯的狄奧多勒）。當使徒說「我說的，不是主說的」，他是說這建議在舊約上找不到（塞浦路斯的狄奧多勒）。丈夫若偏離了信仰，或者企圖有婚外性關係，那麼妻子既不得再婚，也不可與他和好（安波羅修註釋者）。依法廢除婚姻比崇拜偶像好（屈梭多模；伯拉糾）。結婚後也有可能獨身（瑟維里安）。人若因配偶是基督徒，不願再續婚姻，雙方可以分離，不可責備（奧古斯丁）。若是不信的一方想分離，信主的一方可以離開，他是毫無過錯的（塞浦路斯的狄奧多勒）。不信的配偶可以成為信徒，這往往是可能的事（安波羅修註釋者）。

## 7.10 對已嫁娶者的吩咐

**主的吩咐**♦屈梭多模：保羅對這個問題的看法並非出於他自己，而是出於上帝，就是藉他說話的上帝。《哥林多前書講道集》19.4[1]

**人是否可以離開配偶**♦迦巴拉

[1] NPNF 1.12.106。

的瑟維里安：保羅並不認為這適用於那些為事奉基督而拋棄配偶的人。《哥林多前書註釋斷片》[2]

**主的話**◆塞浦路斯的狄奧多勒：這裏保羅回憶起主的話[3]：「凡休妻的，若不是為淫亂的緣故，就是叫她作淫婦了。」《哥林多前書註釋》204[4]

## 7.11 離開

**丈夫不可離棄妻子**◆安波羅修註釋者：妻子若因淫亂或叛教離開了丈夫，如果丈夫仍想與她同房，她就不可嫁娶。丈夫若背棄了信仰，或企圖在婚外發生性關係，那麼妻子既不可以再婚，也不可以與他和好。丈夫不可離棄妻子，但應該加上「若不是為淫亂的緣故」這條件。《哥林多前書註釋》[5]

**避免分離**◆屈梭多模：如果可能，最好避免分離；如果不能，妻子不可嫁二夫。《哥林多前書講道集》19.4[6]

## 7.12 不要離婚

**配偶雙方都不可離婚**◆奧古斯丁：這裏我們得知，配偶雙方若都是信徒，任何一方均不可離棄另一方。《論八十三條不同問題》[7]

## 7.13 不信的配偶

**當丈夫是不信者**◆安波羅修註釋者：保羅這裏指的是夫妻兩個本是非信徒，而其中一方成了信徒。一般而言，異教徒憎惡基督教，基督徒也不想沾染異教學說，所以保羅說，若是他們願意同住，就可以繼續同住。《哥林多前書註釋》[8]

**與不信者同住**◆迦巴拉的瑟維里安：保羅並不是說女人可以嫁給不信主的人，只是說她若已經嫁了，就要與他同住。《哥林多前書註釋斷片》[9]

## 7.14a 不信的人成了聖潔

**信主的配偶使不信的配偶聖潔**◆俄利根：夫妻合而為一，正如酒和水混合為一。信主的一方可使不信的一方聖潔；照樣，不信的一方也可使信主的一方敗壞。所以尚未嫁娶的人要深思熟慮，或者乾脆不嫁娶，或者只嫁娶在主裏面的人。《哥林多前書註釋斷片》3.36.2-5[10]

**防止敵視基督**◆安波羅修註釋

---

[2] NTA 15.250。
[3] 參太 5.32。
[4] Migne PG 82.275。
[5] CSEL 81.74-75。
[6] NPNF 1.12.106-7。
[7] FC 70.220。
[8] CSEL 81.75-76。
[9] NTA 15.250。
[10] JTS 9.505。

者：這些不信的配偶享有（信主配偶的）良善意願的益處，可以防止他們敵視基督的名。《哥林多前書註釋》[11]

**娼妓與配偶的區別**◆屈梭多模：如果男人與娼妓聯合就是與她成為一體；那麼，女人與崇拜偶像的人聯合也就是與他成為一體。這點是沒錯的。但在這情況中，這女人最終並未成為不潔的。相反，她的潔淨勝過了丈夫的不潔，正如虔信丈夫的聖潔勝過了不信妻子的不潔一樣。那麼，嫖妓的丈夫怎可能沒有因拋棄妻子而受責備呢？因為在這一個情況中，迷失的一方可以指望藉婚姻得救，但在其他情況中，婚姻早已因娼妓瓦解了。不信的丈夫若有忠誠的妻子，就可以因著妻子得感化。但對娼妓來說事情卻沒有這麼容易，因為她怎能感化某個她曾虧負的人呢？相信的丈夫若有不信的妻子，情形也是這樣。《哥林多前書講道集》19.4[12]

## 7.14b 兒女得成聖潔

**你們的兒女注定要聖潔**◆特土良：在某種意義上，信徒的兒女注定要得聖潔和救恩，保羅因有這份希望作保證，所以支持那些婚姻，願意它們維持下去。《論靈魂》39.4[13]

**父母中一方的信仰勝過另一方的不信**◆迦巴拉的瑟維里安：倘若兒女是潔淨而聖潔的，未被不信敗壞，那麼父母中信的一方就得勝了。《哥林多前書註釋斷片》[14]

## 7.15 離開不信的人

**倘若不信的一方要離去**◆安波羅修註釋者：不忠信於上帝的婚姻是不具約束力的，所以因為上帝而放棄它並不是罪。不信的一方既褻瀆了上帝，又褻瀆了婚姻，因為他或她不願生活在奉獻給上帝的婚姻關係中。為這事告上法庭是不對的，因為離婚的一方是出於恨惡上帝，所以他或她根本不值得理睬。《哥林多前書註釋》[15]

**依法廢除勝過崇拜偶像**◆屈梭多模：倘若不信的人要配偶與他一起敬拜偶像，那麼還不如依法宣告這婚姻無效，免得在虔信上有所損害。《哥林多前書講道集》19.4[16]

**拒絕維持婚姻**◆奧古斯丁：倘若妻子因為丈夫是基督徒拒絕與他同住，那麼即使他們是合法結婚的，基督徒丈夫仍可以離開妻子，而不遭責備。《達爾西丟的八個問題》1[17]

[11] CSEL 81.76。
[12] NPNF 1.12.107。
[13] FC 10.271。
[14] NTA 15.250。
[15] CSEL 81.76-77。
[16] NPNF 1.12.108。
[17] FC 16.436。

**首先忠於上帝**◆伯拉糾：上主必先於丈夫或妻子。《哥林多前書註釋》7[18]

**信徒不得構成離婚的原因**◆塞浦路斯的狄奧多勒：信主的一方不得構成離婚的原因。但不信的一方若想離開，那麼信主的一方沒有責任，也不受任何責備。《哥林多前書註釋》205[19]

### 7.16 變為相信

**不信的人可以相信**◆安波羅修註釋者：保羅這樣說是因為不信的人若不敵視基督的名，他或她就往往可能變為信徒。《哥林多前書註釋》[20]

[18] Migne PL 30.737A。
[19] Migne PG 82.278。
[20] CSEL 81.78。

# 7.17-24 滿足的生活

[17] 只要照主所分給各人的，和上帝所召各人的而行。我吩咐各教會都是這樣。[18] 有人已受割禮蒙召呢，就不要廢割禮；有人未受割禮蒙召呢，就不要受割禮。[19] 受割禮算不得甚麼，不受割禮也算不得甚麼，只要守上帝的誡命就是了。[20] 各人蒙召的時候是甚麼身分，仍要守住這身分。[21] 你是作奴隸蒙召的嗎？不要因此憂慮；若能以自由，就求自由更好。[22] 因為作奴僕蒙召於主的，就是主所釋放的人；作自由之人蒙召的，就是基督的奴僕。[23] 你們是重價買來的，不要作人的奴僕。[24] 弟兄們，你們各人蒙召的時候是甚麼身分，仍要在上帝面前守住這身分。《和》

[17] 此外，主怎樣分給了各人，天主怎樣召選了各人，各人就該怎樣生活下去：這原是我在各教會內所訓示的。[18] 有人是受割損後蒙召的嗎？他就不該掩蓋割損的記號；有人是未受割損蒙召的嗎？他就不該受割損。[19] 受割損算不得什麼，不受割損也算不得什麼，只該遵守天主的誡命。[20] 各人在什麼身份上蒙召，就該安於這身份。[21] 你是作奴隸蒙召的嗎？你不要介意，而且即使你能成為自由人，你也寧要守住你原有的身份，[22] 因為作奴隸而在主內蒙召的，就是主所釋放的人；同樣，那有自由而蒙召的人，就是基督的奴隸。[23] 你們是用高價買來的，切不要做人的奴隸。[24] 弟兄們，各人在什麼身份上蒙召，就在天主前安於這身份罷！《思》

**概述**◆外在的割禮並不妨礙人成聖（摩普綏提亞的狄奧多若）。保羅的吩咐是，信徒要照主為他們指定的人生去行（安波羅修註釋者）。保羅不僅從婚姻方面，還從割禮和經濟狀況說這話。人無論是已婚還是獨身（俄利根）；是高貴還是卑賤（伯拉糾），各人蒙召時是甚麼身分，仍要守住這身分。上帝判斷我們不是憑藉我們外在的身分（迦巴拉的瑟維里安），比如是奴僕或自由人（安波羅修註釋者；塞浦路斯的狄奧多勒）。同樣，得獎賞也不因受了割禮或未受割禮（瑟維里安）。已受割禮的不要廢去割禮的印記，也不要試圖叫未受割禮的去受割禮（伯拉糾）。身體一被切割，就不可能重新縫合（狄奧多若）。受縛於貪念或情慾的人，也不能說是自由的（屈梭多模）。我們既是上帝買來的，萬不可成為人的奴僕（安波羅修註釋者）。信徒作為基督的僕人，脫離了真正的奴役（安波羅修註釋者；屈梭多模），並因基督獲得了無可比擬的自由（俄厄庫美紐）。

## 7.17 照指定的去行

**遵行上帝指定的**◆安波羅修註釋者：上帝已指定各人得救的時間，就是各人信主的時間，上帝必保守他，直到那個時候。保羅告訴哥林多人說，這就是他的通則，好叫他們因看見別人遵守它，自己就更願意照樣做。看到有人做某事，跟著照樣做，這往往比較容易。《哥林多前書註釋》[1]

**割禮不妨礙成聖**◆摩普綏提亞的狄奧多若：以為悔改時行的割禮，會對他成為聖潔有影響，這種觀念是錯誤的。《哥林多前書註釋斷片》[2]

## 7.18 受割禮的或未受割禮的

**不要廢棄割禮**◆伯拉糾：曾受割禮的，不應認為這事做得太早了，或感到後悔，因為在那個時候，割禮是必要的。但他也不可試圖叫未受割禮的去受割禮。《哥林多前書註釋》7[3]

**不可追求割禮**◆摩普綏提亞的狄奧多若：身體既已這樣被切割，要重新縫合是不可能的，但有福的塞浦路斯的伊皮法紐[4]卻說這是可能的。[5]若想更多了解這個問題，可以參考他的論證。《哥林多前書註釋斷片》[6]

---

[1] CSEL 81.78。
[2] NTA 15.182。
[3] Migne PL 30.737C。
[4] 即撒拉米的伊皮法紐。
[5] 參《論重量與尺度》16。
[6] NTA 15.182。

## 7.19 守誡命

**受割禮或未受割禮皆不得獎賞**◆迦巴拉的瑟維里安：割禮本身算不得甚麼，但它是上帝的吩咐。另一方面，未受割禮是上帝造我們的樣式，所以無論是受割禮還是未受割禮，皆不得獎賞。《哥林多前書註釋斷片》[7]

## 7.20 各人蒙召時的身分

**結婚或獨身**◆俄利根：就其本身而言，我們蒙召時所處的狀態是無足輕重的事。例如，一個未婚的人可能過著純潔的生活，但他也可能深陷罪惡之中。一個已婚的人也照樣可以這樣。倘若惟有基督徒奉行禁慾，那麼也許可以說這是一種純潔而神聖的狀態。然而事實上馬吉安派的信徒也奉行禁慾，儘管他們與基督徒奉行的方式不同。基督徒禁慾是為了使上帝喜悅，馬吉安派則是為了不屈從創造主。禁慾只有配上教會的生活和行為，賦有純潔的知識和真理才是可稱頌的。《哥林多前書註釋斷片》3.37.35-43[8]

**地位高低**◆伯拉糾：上帝不介意我們的社會地位，祂所關心的是我們的意願和心靈。《哥林多前書註釋》7[9]

迦巴拉的瑟維里安：保羅之所以這樣說，是因為無論哪種情況對上帝都沒有任何影響。《哥林多前書註釋斷片》[10]

## 7.21 奴僕或自由

**我們的奴役和我們的自由**◆俄利根：我成了那事的奴僕，對束縛我的事物憂心忡忡。因為我知道經上有話說，人無論被甚麼東西征服，他就是那東西的奴僕。……除了那說「天父的兒子若叫你們自由，你們就真自由了」的，[11] 誰還會釋放我離開這最不體面的奴役呢？。《講道集》13[12]

**奴隸蒙召時**◆安波羅修註釋者：保羅勸勉奴僕，要好好事奉他們地上的主人，好叫他們在主人眼中配得自由。奴隸若不認真做好自己的工作，就會褻瀆基督的名，對促進上帝的旨意毫無幫助。《哥林多前書註釋》[13]

**不得以宗教為藉口**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅是說，任何奴僕都不得用宗教來作逃走的託辭。《哥林多前書註釋》207[14]

---

[7] NTA 15.251。
[8] JTS 9.507。
[9] Migne PL 30.737D。
[10] NTA 15.251。
[11] 參約 8.36。
[12] FC 71.374*。
[13] CSEL 81.79。
[14] Migne PG 82.279。

## 7.22 基督的自由人或奴僕

**因主蒙召**◆安波羅修註釋者：無論是誰，脫離了罪惡就是真正得了自由。古人常常說，行為不智的人就是奴僕。他們認為一切智慧的人都是自由的，而一切不智的人皆為奴僕。但無論如何，就算是自由的信徒，也是基督的奴僕，因為離開上帝的自由是一切罪惡中最大的。《哥林多前書註釋》[15]

**脫離真正奴役的自由**◆屈梭多模：奴僕因為已經擺脫了情慾和心靈疾病的束縛，所以是自由的。與之相比，法律上的自由就無足輕重了。《哥林多前書講道集》19.5[16]

**基督的奴僕，在基督裡得自由**◆俄厄庫美紐：保羅想要表明，奴僕與主人是平等的。我們都是基督的自由人，因為他曾釋放我們脫離撒但的殘暴專橫；我們又自願作基督的奴僕，因為他釋放我們之後，又引導我們進入他自己的國度。《哥林多前書註釋斷片》[17]

## 7.23 不作人的奴僕

**買回來**◆俄利根：當我們事奉那位主人時，就是我們因犯罪把自己賣給了他的人，基督臨到並「把我們買回來」。所以他顯然已經使他所造的那些人面貌一新，如他自己一樣。他贖回了一族子民，這些子民曾選擇歸屬另一族，曾因犯罪為自己尋找別的主。《出埃及記講道集》6[18]

**逆轉救贖的邪惡計謀**◆巴西流：人的贖價就是基督的血。經上說：「你們是重價買來的，不要作人的奴僕。」邪惡的勢力卻企圖使這重價付諸流水。甚至在我們自由之後，他們還想引誘我們重被奴役。《詩篇講道集》卷二十一[19]

**這樣高的代價**◆安波羅修註釋者：買回我們的代價是這樣高，也惟有擁有一切的基督才能支付。所以，凡重價買來的，都應該更加盡心事奉，始能回報買主。我們既由上帝買來，必不得再次作人的奴僕。人的奴僕就是接受人的迷信的人。《哥林多前書註釋》[20]

**不要作人的奴僕**◆屈梭多模：自由人也可能主動成為奴隸，因為他們可能出於貪食、貪心或權力慾，而同意事奉他人。這樣的人形式上可以說是自由的，但實際上比任何人更具奴性。《哥林多前書講道集》19.5[21]

---

[15] CSEL 81.80。
[16] NPNF 1.12.108。
[17] NTA 15.436。
[18] FC 71.295。
[19] FC 46.344-45。
[20] CSEL 81.80-81。
[21] NPNF 1.12.109。

**沒有更大的代價**◆耶柔米：還有甚麼代價能大過造物主為受造物流血呢？《詩篇短講集》卷二十九[22]

## 7.24 守在上帝面前

**蒙召時是甚麼身分**◆巴西流：凡使徒所傳講的，他自己均一絲不苟地實行了。《論水禮》12[23]

**重述的吩咐**◆安波羅修註釋者：保羅重述上面講過的話，是為了強調它的重要。《哥林多前書註釋》[24]

[22] FC 48.220。
[23] FC 9.427。
[24] CSEL 81.81。

# 7.25-31 婚姻

[25] 論到童身的人，我沒有主的命令，但我既蒙主憐恤能作忠心的人，就把自己的意見告訴你們。[26] 因現今的艱難，據我看來，人不如守素安常才好。[27] 你有妻子纏著呢，就不要求脫離；你沒有妻子纏著呢，就不要求妻子。[28] 你若娶妻，並不是犯罪；處女若出嫁，也不是犯罪。然而這等人肉身必受苦難，我卻願意你們免這苦難。[29] 弟兄們，我對你們說：時候減少了。從此以後，那有妻子的，要像沒有妻子；[30] 哀哭的，要像不哀哭；快樂的，要像不快樂；置買的，要像無有所得；[31] 用世物的，要像不用世物，因為這世界的樣子將要過去了。《和》

[25] 論到童身的人，我沒有主的命令，只就我蒙主的仁慈，作為一個忠信的人，說出我的意見：[26] 為了現時的急難，依我看來，為人這樣倒好。[27] 你有妻子的束縛嗎？不要尋求解脫；你沒有妻子的束縛嗎？不要尋求妻室。[28] 但是你若娶妻，你並沒有犯罪；童女若出嫁，也沒有犯罪；不過這等人要遭受肉身上的痛苦，我卻願意你們免受這些痛苦。[29] 弟兄們，我給你們說：時限是短促的，今後有妻子的，要像沒有一樣；[30] 哭泣的，要像不哭泣的；歡樂的，要像不歡樂的；購買的，要像一無所得的；[31] 享用這世界的，要像不享用的，因為這世界的局面正在逝去。《思》

**概述**◆保羅的注意力開始轉向那些正打算嫁娶的年輕人。保羅雖絲毫不否認婚姻的合法性，但更願舉薦獨身生活（安波羅修註釋者），部分原

因是為了在這危險的末世（安波羅修註釋者）避免世事纏繞（俄利根）。他的教訓是照著末日快將臨近的歷史觀點而確立的。這世界每日都在變舊（安波羅修註釋者）。在這背景下，童貞大大有益（迦巴拉的瑟維里安），操心生兒育女之事尤其受到質疑。重要的不是生育屬世的兒女，而是屬靈的兒女（阿爾勒的凱撒留）。那些特別蒙召作童貞女的不可婚嫁（屈棱多模）。沒有嫁娶的，不必主動尋求嫁娶（安波羅修註釋者）。那些知道世界末日將近的人必得安慰（安波羅修註釋者）。保羅建議保持單身身分，但並不把它當作主的命令強加於人（俄利根；迦巴拉的瑟維里安）。

## 7.25 論到童身的人

**選擇性的有別於必須的**◆俄利根：有些守則是作為上帝的誡命而賜下的，其他的就比較靈活，上帝允許各人自己決定。第一類就是與救恩有關的誡命。其他的比較寬鬆，因為即使我們不遵守，也仍然可以得救。做必須做的事無功績可言，功績只在於做非必須的事。《哥林多前書註釋斷片》3.39.2-6[1]

**建議而不勉強**◆迦巴拉的瑟維里安：顯然，保羅這樣說並非因為他沒有受命教導童貞，而是因為上帝未曾告訴他這些人當行貞潔。所以他寫信給他們提出自己的意見，建議他們守貞潔，卻毫無勉強的意思。《哥林多前書註釋斷片》[2]

**意見而非命令**◆俄厄庫美紐：保羅這裏談到更高的智慧，但他不願把它直接強加給聽者，免得暴露他們的不足。所以他只視這為一個意見，而不是一道命令。《哥林多前書註釋斷片》[3]

## 7.26 守素安常

**童貞更好**◆安波羅修註釋者：這裏，保羅教導說，童貞是更好的，不僅因為它使上帝更喜悅，而且因為在現今[4]的情形中，這是更明智的選擇。《哥林多前書註釋》[5]

## 7.27 結婚或自由

**若自由就不要婚姻**◆安波羅修註釋者：保羅說，若不是為了淫亂，人不可離棄妻子。至於未婚的，屈服於肉體的情慾又有甚麼益處呢？《哥林多前書註釋》[6]

[1] JTS 9.508。
[2] NTA 15.251-52。
[3] NTA 15.436。
[4] 指末世。
[5] CSEL 81.82。
[6] CSEL 81.82-83。

## 7.28 嫁娶不是犯罪

**免去他們屬世的苦難**◆俄利根：童貞者得免屬世的苦難，並藉其純潔獲得自由，因為她等候的是蒙福的新郎。《哥林多前書註釋斷片》3.39.51-52[7]

**你若娶妻，並不是犯罪**◆安波羅修註釋者：人若娶妻並非犯罪，因為他做的事是許可的。但他若拒絕這樣做，那麼他贏得的乃是賞賜和天上的冠冕，因為拒絕做並未明確禁止的事，需要很大的自制。《哥林多前書註釋》[8]

**那些蒙召守童貞的不可嫁人**◆屈梭多模：保羅並非指已選擇童身的女人，因為倘若這樣的女人又要嫁人，當然有罪了。如果寡婦因再嫁被定罪，[9] 更何況那些蒙召做童貞女的呢？《哥林多前書講道集》19.7[10]

## 7.29 指定的時候減少了

**時候減少了**◆安波羅修註釋者：保羅這話的意思是說，世界的末日要臨到了。既然如此，信徒就不應再掛慮生養兒女之事，而要投身事奉上帝。因為將來必有許多前所未有的困擾要臨到他們身上，也有許多人必要陷入魔鬼的網羅。我們中間，凡對救主曾預言的這些困擾心懷合宜畏懼的，都不願陷入網羅。《哥林多前書註釋》[11]

**在末世嫁娶**◆迦巴拉的瑟維里安：既然已嫁娶的人要像沒有嫁娶的人一樣生活，那麼怎不選擇守童身不嫁呢？《哥林多前書註釋斷片》[12]

**養育屬靈的兒女**◆阿爾勒的凱撒留：不願生育的人，要關注靈魂的果實；不能生育屬世兒女的，要努力養育屬靈的兒女。我們的一切作為皆是為兒女而作的。倘若我們每日行善，就絕不會缺乏屬靈的子孫。《講道集》51.3[13]

## 7.30 哀哭、快樂

**那哀哭的，要像不哀哭**◆安波羅修註釋者：那些知道世界末日將近的人，明白他們不久將要得安慰，他們以這份希望互相安慰。《哥林多前書註釋》[14]

## 7.31 用世物

**這世界的樣子將要過去**◆安波羅修註釋者：請注意，保羅是說這世界的樣子將要過去，並未說這世界的

---

[7] JTS 9.510。
[8] CSEL 81.83。
[9] 參提前 5.11-12。
[10] NPNF 1.12.110。
[11] CSEL 81.83-84。
[12] NTA 15.252。
[13] FC 31.258。
[14] CSEL 81.85。

實體將要過去。這世界的樣子既要滅亡，那麼毫無疑問，世界裏面的一切也要遭毀滅。一切都將過去。這世界每日都在變舊。《哥林多前書註釋》[15]

[15] CSEL 81.85。

# 7.32-38 自由

[32] 我願你們無所掛慮。沒有娶妻的，是為主的事掛慮，想怎樣叫主喜悅。[33] 娶了妻的，是為世上的事掛慮，想怎樣叫妻子喜悅。[34] 婦人和處女也有分別。沒有出嫁的，是為主的事掛慮，要身體、靈魂都聖潔；已經出嫁的，是為世上的事掛慮，想怎樣叫丈夫喜悅。[35] 我說這話是為你們的益處，不是要牢籠你們，乃是要叫你們行合宜的事，得以殷勤服事主，沒有分心的事。

[36] 若有人以為自己待他的女兒不合宜，女兒也過了年歲，事又當行，他就可隨意辦理，不算有罪，叫二人成親就是了。[37] 倘若人心裏堅定，沒有不得已的事，並且由得自己作主，心裏又決定了留下女兒不出嫁，如此行也好。[38] 這樣看來，叫自己的女兒出嫁是好，不叫她出嫁更是好。《和》

[32] 我願你們無所掛慮：沒有妻子的，所掛慮的是主的事，想怎樣悅樂主；[33] 娶了妻子的，所掛慮的是世俗的事，想怎樣悅樂妻子：這樣他的心就分散了。[34] 沒有丈夫的婦女和童女，所掛慮的是主的事，一心使身心聖潔；至於已出嫁的，所掛慮的是世俗的事，想怎樣悅樂丈夫。[35] 我說這話，是為你們的益處，並不是要設下圈套陷害你們，而只是為叫你們更齊全，得以不斷地專心事主。

[36] 若有人以為對自己的童女待的不合宜，怕她過了韶華年齡，而事又在必行，他就可以隨意辦理，讓她們成親，不算犯罪。[37] 但是誰若心意堅定，沒有不得已的事，而又能隨自己的意願處置，這樣心裏決定了要保存自己的童女，的確作得好；[38] 所以，誰若叫自己的童女出嫁，作得好；誰若不叫她出嫁，作得更好。《思》

**概述**◆已嫁娶的和沒有嫁娶的被召，是要同得身體、靈魂的聖潔（奧古斯丁）。婚姻應該由各人自己選擇，而不是強制人選擇其中一樣（屈梭多模；安波羅修註釋者）。嫁娶的人若不持守在主裏面，要冒不當行為

之風險（俄厄庫美紐）。與其私下裏作惡，不如公開嫁娶更好（安波羅修註釋者）。操心妻子和家庭容易引發憂慮，獨身的人卻沒有這些憂慮（巴西流；安波羅修註釋者）。倘若婚姻是好的，那麼童身就是更好的（安波羅修；安波羅修註釋者）。讚頌童貞並非因為性是錯誤的，而是為了專心敬拜上帝（迦巴拉的瑟維里安），減少屬世的掛慮（俄厄庫美紐）。守童身是一道屏障，保護未嫁娶的人不因世事分心（安波羅修）。有些人既想擁有純潔的身體卻又想要敗壞的靈魂，而這些人到最後還是必須在兩者之間作出取捨（安波羅修註釋者）。

## 7.32 免除憂慮

**敬拜的準備**♦迦巴拉的瑟維里安：這裏保羅解釋了為甚麼守童身比結婚更可取。這與性的對錯無關。反而涉及的是憂慮問題，因為憂慮使心靈不能集中敬拜上帝。《哥林多前書註釋斷片》[1]

**免除憂慮**♦俄厄庫美紐：掛慮主的事，不是憂慮，而是救恩。保羅剛剛對他們說過，他願他們無所憂慮。《哥林多前書註釋斷片》[2]

## 7.33 娶妻之人的掛慮

**對上帝和婚姻的掛慮**♦巴西流：保羅准許結婚，認為它值得祝福；但他又比較婚姻與他對上帝事情的掛心，借此暗示，兩件事是不能相提並論的。《詳盡規則》5[3]

**婚姻和誘惑**♦安波羅修註釋者：照料妻子、家庭是屬世的事。有時候，僅僅要使他們快樂就可能誘使人做該受懲罰的事。《哥林多前書註釋》[4]

## 7.34a 身體、靈魂都聖潔

**守童身的屏障**♦安波羅修：沒有嫁人的女子擁有童貞的屏障，使她免受這世界的風暴侵襲。換言之，她因上帝的護衛變得堅強，不為這世界的風暴心神不寧。《書信集》之〈致修士書〉59[5]

**人的靈魂總是使身體成聖或敗壞**♦安波羅修註釋者：人的靈魂或潔淨身體，或敗壞身體。若有人想要純潔的身體但又要敗壞的靈魂，那麼不久之後，他就必得在兩者之間選擇其一。或者靈魂得榮耀，或者身體被引向敗壞。《哥林多前書註釋》[6]

1 NTA 15.253。
2 NTA 15.437。
3 FC 9.242。
4 CSEL 81.86。
5 FC 26.334。
6 CSEL 81.87。

## 7.34b 有關出嫁女人

**出嫁婦女也同樣要聖潔**◆奧古斯丁：這話不能理解為已出嫁的婦人就不要身體和靈魂的聖潔了。《論守寡的美德》6[7]

## 7.35 殷勤事主不分心

**不是要牢籠，而是要提倡合宜的事**◆安波羅修註釋者：保羅剛剛所說的話，有些人認為似乎太過嚴厲，所以這裏他要加上這句話。《哥林多前書註釋》[8]

**各人的自由選擇**◆屈梭多模：保羅對獨身益處提出了充分的理由，但最後還是將它留給各人自己選擇。因為若說了之後他又求助於強制力，似乎顯得他對自己所說的話並未真正相信《哥林多前書講道集》19.7[9]

## 7.36 婚姻不算罪

**公開結婚勝過偷偷作惡**◆安波羅修註釋者：保羅總是希望基督徒做得最好。若有人真的想嫁娶，那麼最好照著准許公開嫁娶，不要偷偷作惡，被人羞辱。《哥林多前書註釋》[10]

## 7.37 由得自己作主

**沒有不得已的事**◆屈梭多模：在生活中邪惡不是與純潔同居，而是妨礙純潔。《哥林多書講道集》19.7[11]

**心裏堅定**◆俄厄庫美紐：由此可以清楚看出，有些曾被不當的事勝過的人，即使嫁娶，也仍然沒有堅定地立在主的事工上。《哥林多前書註釋斷片》[12]

## 7.38 不叫出嫁

**好的，與更好的**◆安波羅修：一個有婚姻約束，一個是自由的。一個在律法之下，一個則在恩典之下。婚姻是好的，因為人類藉著婚姻得以延續。但不嫁娶更是好的，因為人藉童貞得以承繼天上之國，和天上獎賞的延續。《書信集》之〈教會會議書信集〉44[13]

**從屬世的煩擾得釋放**◆安波羅修註釋者：不嫁女兒的人做得更好，因為他為她贏得上帝的獎賞，又使她脫離這世界的種種煩擾之事。《哥林多前書註釋》[14]

---

7 FC 16.286。
8 CSEL 81.87-88。
9 NPNF 1.12.110-11。
10 CSEL 81.89。
11 NPNF 1.12.111。
12 NTA 15.438。
13 FC 26.226。
14 CSEL 81.89-90。

# 7.39-40 守寡

[39] 丈夫活著的時候，妻子是被約束的；丈夫若死了，妻子就可以自由，隨意再嫁，只是要嫁這在主裏面的人。[40] 然而按我的意見，若常守節更有福氣。我也想自己是被上帝的靈感動了。《和》

[39] 丈夫活著的時候，妻子是被束縛的；但如果丈夫死了，她便自由了，可以隨意嫁人，只要是在主內的人。[40] 可是，按我的意見，如果她仍能這樣守下去，她更為有福：我想我也有天主的聖神。《思》

---

**概述**◆已離婚的婦女，丈夫若死了，她可以再嫁，但要嫁給在主裏面的人（安波羅修註釋者）。復和勝過離婚（奧古斯丁）。嫁人的女人是有福的，但守節的寡婦更有福。最有福的卻是處女，她無須掙扎即得最高獎賞（伯拉糾；黑馬；塞浦路斯的狄奧多勒；迦巴拉的瑟維里安）。正是上帝的靈使好的建議成為可行（安波羅修註釋者）。

## 7.39 給妻子的指導

**妻子受丈夫約束**◆安波羅修註釋者：保羅寫這話是為了說明，被丈夫離棄的婦女不能隨意再嫁。丈夫死了，她才可以再嫁，但只能嫁在主裏面的人，這些人既沒有行惡，也處在教會管轄之內。《哥林多前書註釋》[1]

**求和好**◆奧古斯丁：顯然，這裏的死是指身體的死，不是靈魂的死。保羅認為，寬恕犯錯的一方，努力與他重歸於好，是比離婚更好的解決方法。《論不貞的婚姻》[2]

## 7.40a 她若守節更有福氣

**再婚不算犯罪**◆黑馬：夫妻一方死了，另一方再婚，這是犯罪嗎？不是，但他若能常守節，就可在上帝面前蒙更大的榮耀與榮光。《黑馬牧人書》之〈命令篇〉4.4[3]

**有福、更有福、最有福**◆伯拉糾：嫁了丈夫的女人是有福的，只需花少許努力守住貞潔的寡婦就更有福。但最有福的卻是處女，她無須掙扎就能獲得最高獎賞。《哥林多前書註釋》7[4]

---

[1] CSEL 81.90。
[2] FC 27.57。
[3] AF 185-86。
[4] Migne PL 30.740D。

**全心服事上帝更有福**◆迦巴拉的瑟維里安：保羅的意思是說，她若嫁人，有丈夫保護她，那麼她是有福的。但她若為了虔誠，拒絕婚嫁，全心服事上帝，就更有福了。《哥林多前書註釋斷片》[5]

**不同程度的福氣**◆塞浦路斯的狄奧多勒：請注意，保羅並未說，再嫁的女子必沒有福氣，他是說，她若常守節，就更有福氣。問題只在於福氣的多少。《哥林多前書註釋》212[6]

### 7.40b 被上帝的靈感動

**聖靈使好的勸告變為可行**◆安波羅修註釋者：保羅補充說，他是被上帝的靈感動了，以此表明他的建議是可靠的。《哥林多前書註釋》[7]

[5] NTA 15.253。
[6] Migne PG 82.286。
[7] CSEL 81.91。

# 8.1-8 祭偶像的食物

[1] 論到祭偶像之物，我們曉得我們都有知識。但知識是叫人自高自大，惟有愛心能造就人。[2] 若有人以為自己知道甚麼，按他所當知道的，他仍是不知道。[3] 若有人愛上帝，這人乃是上帝所知道的。[4] 論到吃祭偶像之物，我們知道偶像在世上算不得甚麼，也知道上帝只有一位，再沒有別的上帝。[5] 雖有稱為神的，或在天，或在地，就如那許多的神，許多的主；[6] 然而我們只有一位上帝，就是父——萬物都本於他；我們也歸於他——並有一位主，就是耶穌基督——萬物都是藉著他有的；我們也是藉著他有的。

[7] 但人不都有這等知識。有人到如今因拜慣了偶像，就以為所吃的是祭偶像之物。他們的良心既然軟弱，也就污穢了。[8] 其實食物不能叫上帝

[1] 至論祭邪神的肉，我們知道「我們都有知識。」但知識只會使人傲慢自大，愛德纔能立人。[2] 若有人自以為知道什麼，這是他還不知道他該怎樣知道。[3] 然而，誰若愛天主，這人纔為天主所認識。

[4] 至論吃祭邪神的肉，我們知道：世上並沒有什麼邪神；也知道：除了一個天主外，沒有什麼神。[5] 因為雖然有稱為神的，或在天上，或在地下，就如那許多「神」和許多「主」，[6] 可是為我們只有一個天主，就是聖父，萬物都出於他，而我們也歸於他；也只有一個主，就是耶穌基督，萬物藉他而有，我們也藉他而有。

[7] 不過這種知識不是人人都有的；有些人直到如今因拜慣了邪神，以為所吃的是祭邪神的肉，因為他們

看中我們，因為我們不吃也無損，吃也無益。《和》

的良心軟弱，就受了玷污。[8] 其實，食物不能使我們取悅於天主：我們不吃也無損，吃也無益。《思》

**概述◆**愛心造就人（亞歷山太的革利免）。知識本身叫人自高自大，並不必然生出愛（奧古斯丁；塞浦路斯的狄奧多勒）。它使掉以輕心的人傲慢（屈梭多模），從而妨礙他們找到愛（安波羅修註釋者）。被上帝認識的意思，就是指傲慢之心已被削除。我們甚至無法說出我們對上帝的認識有多麼錯誤（屈梭多模）。崇拜偶像者敬拜的所謂神祇算不得甚麼（摩普綏提亞的狄奧多若）。我們稱為偶像的雖然算不得甚麼，但我們也必須避開它們，免得那些對這位獨一上帝的信念軟弱的人（屈梭多模），就是不知道父與子原為一的上帝的人，找到誹謗的話柄（安波羅修註釋者；迦巴拉的瑟維里安；塞浦路斯的狄奧多勒）。

## 8.1 祭偶像的食物

**愛心造就人◆**亞歷山太的革利免：愛心造就人。它洋溢在真理的範疇內，而不是意見的表達上。《雜篇》1.54.4[1]

**有愛的知識◆**安波羅修註釋者：保羅指出，知識只要得到愛心調和，就是一件好事，對擁有者極有益處。《哥林多前書註釋》[2]

**沒有愛的知識◆**屈梭多模：有些人以為自己比其他人有智慧，保羅指責他們說，各人都有知識，自詡為智慧人的在這方面算不得甚麼。某人若有知識但缺乏愛，那麼他不僅不會得到更多，甚至連原有的也必喪失。知識並不生出愛，相反，它使漫不經心的人自高自大，得意忘形，反而阻止他獲得愛。傲慢導致紛爭，愛卻將人們聚合，引向真知識。《哥林多前書講道集》20.2[3]

**知識叫人自高自大◆**奧古斯丁：保羅的意思是說，知識惟有與愛心聯合才是好的，否則，它只能叫人自高自大。《論上帝之城》9.20[4]

## 8.2 人當知道的，他仍是不知道

**他仍不知道◆**安波羅修註釋

[1] FC 85.63。
[2] CSEL 81.91。
[3] NPNF 1.12.112。
[4] FC 14.108。

者：只有當人有了愛心，才能說他知道了當知道的。《哥林多前書註釋》[5]

**我們擁有關於上帝的知識並不完全**◆屈梭多模：不管我們有甚麼樣的知識，它始終是不完全的。既然如此，有些人又怎能宣稱，他們擁有了關於上帝既完全又精確的知識呢？關於上帝，我們甚至說不出對祂的認識有多少錯誤。《哥林多前書講道集》20.3[6]

**缺乏愛，缺乏知識**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅不僅表明，他們沒有愛，更指出他們毫無知識。《哥林多前書註釋》215[7]

## 8.3 上帝所知道的

**上帝藉著愛知道我們**◆屈梭多模：我們不知道上帝，但上帝卻知道我們。所以基督曾說：「不是你們揀選了我，是我揀選了你們」[8]。這就是愛的果實，也是自傲的毀滅。《哥林多前書講道集》20.3[9]

**成為上帝所知道的**◆奧古斯丁：保羅說：「若有人愛上帝，這人是上帝所知道的。」他當然不是說「這人知道上帝」，因為這是一種危險的假設；他說，「這人乃是上帝所知道的。」在另一處他有話說，「如今你知道上帝」，但又立即糾正說：「不如說，你是上帝所知道的。」《論三位一體》9.1[10]

## 8.4 上帝只有一位，再沒有別的

**偶像算不得甚麼**◆俄利根：使徒說：「偶像算不得甚麼」。造偶像的，造出的是虛妄。那虛妄的究竟是甚麼呢？就是眼睛看不見，但心靈可以幻想的一種樣式。《出埃及記講道集》8.3[11]

**沒有愛的知識**◆安波羅修註釋者：這裏保羅提出詳盡的論證，以便表明，沒有愛的知識不僅無益，而且有害。《哥林多前書註釋》[12]

**偶像不是真實的存有**◆奧古斯丁：人雖然造出自己的神祇，卻成了它們的囚犯，因為他對它們頂禮膜拜，使自己受制於這種關係……偶像算得了甚麼？不就是如聖經所說「有眼卻不能看」[13]的東西嗎？《論上帝之城》8[14]

## 8.5 所謂的神祇

**偶像不存在**◆摩普綏提亞的狄

[5] CSEL 81.92。
[6] NPNF 1.12.112。
[7] Migne PG 82.290。
[8] 參約 15.16。
[9] NPNF 1.1.113。
[10] FC 45.269*。
[11] FC 71.321*。
[12] CSEL 81.93。
[13] 參詩 113.5。
[14] FC 14.68*。

奧多若：保羅這裏說「所謂的」神祇，意在表明它們其實並不存在。《哥林多前書註釋斷片》[15]

## 8.6a 一位上帝，就是父

**只有一位上帝**◆耶路撒冷的區利羅：我們說「一位」，是為了防止有人幻想可能有另外的上帝。我們說「一位」，免得我們將祂的作為歸在多個名下。《教理演講集》10.3[16]

**本於他、藉著他、歸於他**◆安波羅修：當保羅說「藉著他」時，難道他是在否認萬物也歸於他嗎？他豈不是說萬物是藉著他而造的嗎？「歸於他」、「本於他」這些詞包含的這種力量，必須以出於同一個實體，而非相反的東西這種角度來理解。……聖經有證據表明，這三個詞——「本於他」、「藉著他」和「歸於他」——都是在基督裏面成為一體的。《論聖靈》83[17]

**萬物都本於他**◆奧古斯丁：你[18]所造的，不僅指現實中已造的和已成形的，也包括一切可能被造的和可能成形的。凡從無形以至成形的，在成形之先一定是沒有形相的。《懺悔錄》12.19[19]

**內嵌的三位一體語言**◆奧古斯丁：「本於他」指從父而來。「藉著他」指藉著子而有。「歸於他」指到在聖靈裏面。不言而喻，父、子和聖靈是一位上帝。《論三位一體》1.13[20]

**一位上帝，一位主**◆亞歷山太的區利羅：正如有一位上帝，就是父，萬物都是本於祂的；照樣也有一位主，就是耶穌基督，萬物都是藉著他有的。《書信集》卷四十一〈論四三一年以弗所大公會議〉50.26[21]

**萬物都歸於上帝**◆託丟尼修名作品：把萬物皆歸於上帝是恰當的，因為萬物都是藉著祂、歸於祂、為著祂而有的，又得以共建、留存、聚合、完成並歸回。《論神聖的名》980[22]

## 8.6b 一位主，就是耶穌基督

**一個名字**◆安波羅修：經上有話說：「以聖父、聖子和聖靈的名為萬民施洗。」他用的是單數的「名」，而非複數的「名」。所以並非有一個父的名，有一個子的名，還有一個聖靈的名，因為上帝只有一位，並沒有兩位上帝，或三位上帝，祂也沒有好幾個名字。《論聖靈》13.132[23]

---

[15] NTA 15.183-84。
[16] LCC 4.131。
[17] FC 44.183*。
[18] 指上帝。
[19] FC 21.389*。
[20] FC 45.16*。
[21] FC 76.225。
[22] CWS 129。

**一位上帝**♦安波羅修註釋者：凡存在的一切都是父藉著子創造的。上帝也不可能不是主，既然主就是上帝，那麼顯然，父與子是同一位了。《哥林多前書註釋》[24]

**子與父一樣，都是不折不扣的上帝**♦迦巴拉的瑟維里安：父只是一位，正如子也是一位。倘若子被稱為主，那並不意味著父就不是主；正如當我們說父上帝是一位時，並不意味著子就不是上帝一樣。《哥林多前書註釋斷片》[25]

**一位主並一位上帝**♦塞浦路斯的狄奧多勒：請再次注意使徒的智慧。他首先表明「主」與「上帝」這兩個詞是同義的，然後又將它們拆開，分別稱一位作父，另一位作子。《哥林多前書註釋》215[26]

## 8.7 軟弱的良心

**軟弱的良心被玷污**♦屈梭多模：若人被禁止接觸偶像，他們就會懷疑是否因為這些偶像有能力傷害他們。因此保羅清楚地表明自己的態度，他斷然否定了偶像這種東西的存在，但為了防止那些信心軟弱的人找到誹謗的話柄，我們還是有必要躲避它們。《哥林多前書講道集》20.8[27]

## 8.8 吃或不吃

**食物不能叫上帝看中我們**♦屈梭多模：食物本身是沒有對錯的。但當保羅繼續說下去時，他就揭示出可能因吃祭偶像的肉，而產生的一切害處。《哥林多前書講道集》20.9-10[28]

**既無益也無損**♦奧古斯丁：「我們吃了不會有所豐足，不吃也不會遭受任何損失。」也就是說，吃不會使我富足，不吃也不會使我貧乏。《懺悔錄》10.45[29]

---

[23] FC 44.83*。
[24] CSEL 81.93。
[25] NTA 15.254-55。
[26] Migne PG 82.290。
[27] NPNF 1.12.114-15。
[28] NPNF 1.12.115。
[29] FC 21.303。

# 8.9-13 自由與跌倒

[9] 只是你們要謹慎，恐怕你們這自由竟成了那軟弱人的絆腳石。[10] 若有人

[9] 但你們要謹慎，免得你們這自由的抉擇，成了軟弱人的絆腳石。[10] 因

見你這有知識的，在偶像的廟裏坐席，這人的良心若是軟弱，豈不放膽去吃那祭偶像之物嗎？[11] 因此，基督為他死的那軟弱弟兄，也就因你的知識沉淪了。[12] 你們這樣得罪弟兄們，傷了他們軟弱的良心，就是得罪基督。[13] 所以，食物若叫我弟兄跌倒，我就永遠不吃肉，免得叫我弟兄跌倒了。《和》

為，如果有人看見你這有知識的，在邪神廟裡坐席，他的良心若是軟弱，豈不受到鼓勵而去吃祭邪神的肉嗎？[11] 那麼，這軟弱的人，基督為他而死的弟兄，也就因了你的知識而喪亡！[12] 你們這樣得罪了弟兄們，傷了他們軟弱的良心，就是得罪基督。[13] 為此，倘若食物使我的弟兄跌倒，我就永遠不吃肉，免得叫我的弟兄跌倒。《思》

---

**概述**♦我們若在錯誤的時間（屈梭多模）或以錯誤的方式行使我們的自由，就可能會損害軟弱的弟兄或姊妹（塞浦路斯的狄奧多勒；屈梭多模）。信徒有責任不叫那些軟弱的人跌倒（屈梭多模），因為他們可能會認為，祭偶像之物帶著某種屬靈的能力，吃了食物就可以獲得那種能力了（安波羅修註釋者）。不要向偶像獻祭（特土良）。不可做任何事叫其他基督徒跌倒（安波羅修註釋者；巴西流；屈梭多模）。基督既為軟弱的人死，堅強的人必須保護軟弱的人（奧古斯丁）。

## 8.9 不是絆腳石

**不得叫軟弱的人跌倒**♦屈梭多模：保羅是說，我們若不打算指正我們軟弱的弟兄，那麼至少我們不得叫他們跌倒。《哥林多前書講道集》20.10[1]

## 8.10 在偶像的廟裏

**不要向偶像獻祭**♦特土良：不可向偶像獻祭，也不可從偶像拿取甚麼！若說在偶像的廟裏坐席就是背信，那麼若有人穿戴了偶像的衣袍，你會怎麼說呢？《論冠冕》10[2]

**在偶像的廟裏坐席**♦安波羅修註釋者：保羅之所以擔心軟弱的弟兄會受誘惑吃祭偶像的肉，不是因為這弟兄也知道所謂的偶像是不存在的，而是因為他可能以為祭物中帶有某種屬靈的能力，他吃了祭物就能獲得這種能力。《哥林多前書註釋》[3]

**不合時宜的行為**♦屈梭多模：

[1] NPNF 1.12.115-16。

[2] FC 40.254。特土良所講的，是指為偶像崇拜儀式穿著的禮服。

[3] CSEL 81.95。

他自己雖然軟弱，但你不合時宜的行為也陷害了他，使他更加軟弱。《哥林多前書講道集》20.10[4]

**有害的聯想**◆屈梭多模：我們可以把這種思想擴展開去，說：「若有人看見你這有虔誠知識的人，整天沉浸在那些愚蠢又有害的聯想中，那麼良心軟弱的人，豈不就更放膽狂熱地去追逐同樣的行為呢？」蒙福的使徒說這話，是為了叫那些有虔誠知識卻毫不謹慎，總在崇拜偶像的地方露面的人要檢點自己，免得招人話柄。《水禮教誨》6.16[5]

**食物的奴隸**◆亞歷山太的革利免：食物有兩類，一類成就救恩，另一類則適合那些滅亡的人。……我們不可濫用父的恩賜，像福音書裏的富家子那樣揮霍無度。[6]相反，我們要以超然的心態利用它們，理性地控制它們。毫無疑問，保羅是要我們成為食物的主，而不是食物的奴隸。《導師基督》2.97

## 8.11 毀滅基督為之而死的人

**對軟弱者的責任**◆屈梭多模：有兩個原因叫你們在這件損人之事上責無旁貸：第一，他是軟弱的人；第二，他是你們的弟兄。我還要加上第三點，也是比前兩點更嚴重的。那是甚麼呢？就是基督為他而死，你們卻不肯動動一根手指給他幫助。《哥林多前書講道集》20.10[8]

**想想誰為他死**◆奧古斯丁：你們若是因為他的軟弱源於道德墮落，而不喜愛軟弱的人，那麼請想想為他死的那一位。《論八十三條不同問題》71[9]

**軟弱的人沉淪了**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅嚴加指控，是為了阻止人犯罪，《哥林多前書註釋》217[10]

## 8.12 得罪基督

**良心的傷害**◆巴西流：所以，無論是做了甚麼本質邪惡的事，而最終引起非議；或是因做了某種合法的、我們權限本分內的事情，而讓那在信心和知識上軟弱的人感到不快，懲罰都是顯而易見，難以避免的。……「就是把磨石栓在這人的頸項上」。[11]《論水禮》10[12]

**毀壞基督的工程**◆屈梭多模：那些傷了軟弱良心的人，就是得罪基督。基督將僕人的掛慮看作自己的掛

[4] NPNF 1.12.116。
[5] FC 31.99*。
[6] 參路 15.11-14。
[7] FC 23.101。
[8] NPNF 1.12.116。
[9] FC 70.185。
[10] Migne PG 82.217。
[11] 參路 17.2。
[12] FC 9.424。

慮。他自己的身體就是由那些受傷的人構成的。所以這些人正在毀壞基督藉自己的血來造就的工程。《哥林多前書講道集》20.10[13]

**藉愛他人而愛基督**◆奧古斯丁：我們各人的擔子要互相擔當，這正是基督的律法。而且，藉著對基督的愛，我們可以輕易地擔當別人的軟弱，即使我們不是因為他本人的良善品質愛他，但因為我們知道，我們所愛的，是主為之而死的人。《論八十三條不同問題》71[14]

## 8.13 不要叫他人跌倒

**比作淫亂**◆安波羅修註釋者：娶妻是完全可行的，但她若犯了淫亂之事，就必須把她休掉。同樣，吃肉並沒有錯，但若是祭過偶像的肉，就必須拒絕。《哥林多前書註釋》[15]

**不要叫弟兄跌倒**◆屈梭多模：這就如同最優秀的教師，總是對自己談論的事以身作則。保羅並不關心任何客觀意義上的對和錯，他惟獨關心的是不要叫他的弟兄跌倒。《哥林多前書講道集》20.11[16]

**堅強的和軟弱的**◆奧古斯丁：那些堅強的、無所顧慮的人仍然要求自我節制，免得冒犯那些因軟弱而仍舊需要節制的人。《論大公教會與摩尼教的生活方式》71[17]

[13] NPNF 1.12.116。
[14] FC 30.184-85。
[15] CSEL 81.96。
[16] NPNF 1.12.116。
[17] FC 56.55。

# 9.1-6 保羅的自我分訴

[1] 我不是自由的嗎？我不是使徒嗎？我不是見過我們的主耶穌嗎？你們不是我在主裏面所做之工嗎？[2] 假若在別人，我不是使徒，在你們，我總是使徒，因為你們在主裏正是我作使徒的印證。

[3] 我對那盤問我的人就是這樣分訴：[4] 難道我們沒有權柄靠福音吃喝嗎？[5] 難道我們沒有權柄娶信主的姊妹為妻，帶著一同往來，彷彿其餘的

[1] 我不是自由的嗎？我不是宗徒嗎？我不是見過我們的主耶穌？你們不是我在主內所建的工程嗎？[2] 縱然我為別人不是宗徒，為你們我總是，因為你們在主內正是我任宗徒職分的印證。[3] 這也就是我對那些質問我的人的答辯。[4] 難道我們沒有取得飲食的權利嗎？[5] 難道我們沒有權利攜帶一位為姊妹的婦人，如其他的宗徒及主的弟兄並刻法一樣嗎？[6] 或者，唯有

使徒和主的弟兄並磯法一樣嗎？[6] 獨有我與巴拿巴沒有權柄不做工嗎？《和》

我和巴爾納伯沒有不勞作的權利嗎？《思》

**概述◆**若有人想驗證保羅的使徒身分（塞浦路斯的狄奧多勒），就叫他們看看哥林多人，他們可充分見證他在主裏面所做的工（屈梭多模）。保羅的使徒權威受得起最嚴格的質疑（安波羅修註釋者）。他是整個世界的使徒（屈梭多模）。他在教會的特殊地位乃是基於他蒙召作使徒（亞歷山太的革利免；安波羅修註釋者）。擁有屬世財物的忠心婦女，在生活必需品上大大供給使徒的需用（奧古斯丁）。

## 9.1 使徒所做的工

**我在主裏面所做的工◆**屈梭多模：真正的大事，是哥林多的基督徒就是保羅在主裏面所做的工。雖然猶大也是使徒，又見過基督，但他不曾做過使徒的工，所以這些事對他毫無益處。《哥林多前書講道集》21.2[1]

## 9.2 保羅作使徒的印證

**哥林多人的使徒◆**安波羅修註釋者：那些仍然謹守摩西律法的猶太信徒否認保羅是使徒，因為他教導說，不必再受割禮，也不必再守安息日。就是其他使徒也因此認為他的教導是屬於另一類，[2] 所以否認他是使徒。但在哥林多人看來，保羅確實是使徒，因為他們看見了上帝的大能彰顯在他裏面。《哥林多前書註釋》[3]

**他成了每個人的使徒◆**屈梭多模：保羅再次以退為進，進一步闡明自己的觀點，因為他是整個世界的使徒。《哥林多前書講道集》21.2[4]

## 9.3 分訴

**保羅的分訴◆**安波羅修註釋者：這裏保羅開始就他前面提出的論點展開論述，即：「凡事我都可行，但無論哪一件，我總不受它的轄制。」[5]《哥林多前書註釋》[6]

**對那些驗證他的人◆**塞浦路斯的狄奧多勒：保羅說，若有人想驗證他的工作，就讓他看看哥林多人，因為他們就是他做工的充分見證。《哥林多前書註釋》219[7]

[1] NPNF 1.12.119。
[2] 即非正統。
[3] CSEL 81.97。
[4] NPNF 1.12.119。
[5] 參林前 6.12。
[6] CSEL 81.97。
[7] Migne PG 82.294。

## 9.4 使徒的權利

**吃喝**◆安波羅修註釋者：當保羅說凡事他都可行時，指的正是這個意思。《哥林多前書註釋》[8]

## 9.5 其他使徒的做法

**妻子相隨**◆亞歷山太的革利免：眾使徒全心投身於傳道，帶他們的妻子隨行往來。這些妻子與其說是配偶，倒更像是基督徒姊妹，作為使徒的同工參與家庭婦女的事工，好讓福音能在不引起誹謗的情況下傳給婦女們。《雜篇》3.53.3[9]

**主內婦女的事工**◆奧古斯丁：身分確立之後，保羅就指出，其他使徒享有的特權他也享有，就是：既然主分派他傳道，他就可免於體力勞動和為生計奔波。這意思在另一段話裏說得非常清楚：因為聖保羅明確指出，擁有屬世財物的忠心婦女追隨使徒，用自己的財物資助他們，使上帝的僕人不會缺乏維持生計的需用。……有些人因沒有理解這話的意思，將「婦女」一字解釋為「妻子」。因為在希臘文中，妻子和婦女是同一字；這希臘字的歧義把他們騙倒了。但使徒搭配的用詞不應該引起人們的誤解，因為他並不只是說「婦女」，而是說「姊妹婦女」；他也不是說「婚姻中的」，而是說「帶著一同往來的」。[10]《論修士的工作》2[11]

**伴隨的權柄**◆奧古斯丁：當他說：「吃喝他們所供給的，因為工人得工價是應當的」[12] 時，他指的權柄，不就是主賜給那些他差遣去傳揚天國的人的權柄嗎？此外還有甚麼其他權柄呢？他表示自己就是這種特權的倡導者。因為極忠心的婦女用自己的錢，來照料他的生活需用。《論修士的工作》7[13]

## 9.6 保羅的生計

**不做工的權柄**◆安波羅修註釋者：保羅這話的意思是說，他與巴拿巴確有這權柄，但他們不想行使出來。《哥林多前書註釋》[14]

**靠福音維生**◆奧古斯丁：主曾指示傳福音的人可以靠福音維生，換言之，由信徒出資維持基本的衣食生活。《論修士的工作》9[15]

---

[8] CSEL 81.98。
[9] FC 85.289。
[10] 參林前 9.5。
[11] FC 16.338*。
[12] 參路 10.7。
[13] FC 16.341*。
[14] CSEL 81.98。
[15] FC 16.346。

# 9.7-14 補償的權柄

7 有誰當兵自備糧餉呢？有誰栽葡萄
園不吃園裏的果子呢？有誰牧養牛羊
不吃牛羊的奶呢？8 我說這話，豈是
照人的意見；律法不也是這樣說嗎？
9 就如摩西的律法記著說：「牛在場
上踹穀的時候，不可籠住牠的嘴。」
難道上帝所掛念的是牛嗎？10 不全是
為我們說的嗎？分明是為我們說的。
因為耕種的當存著指望去耕種；打場
的也當存得糧的指望去打場。11 我們
若把屬靈的種子撒在你們中間，就是
從你們收割奉養肉身之物，這還算大
事嗎？12 若別人在你們身上有這權
柄，何況我們呢？

然而，我們沒有用過這權柄，倒
凡事忍受，免得基督的福音被阻隔。
13 你們豈不知為聖事勞碌的就吃殿中
的物嗎？伺候祭壇的就分領壇上的物
嗎？14 主也是這樣命定，叫傳福音的
靠福音養生。《和》

7 誰當兵而自備糧餉呢？誰種植葡萄
園而不吃它的出產呢？或者，誰牧放
羊群而不吃羊群的奶呢？8 我說這
話，難道是按人之常情？法律不是也
這樣說嗎？9 原來梅瑟法律上記載
說：『牛在打場的時候，不可籠住牠
的嘴。』難道天主所關心的是牛嗎？
10 豈不是完全為我們說的嗎？的確是
為我們記載的，因為犁地的當懷著希
望去犁，打場的也當懷著有份的希望
去打場。11 若是我們給你們散播神聖
的恩惠，而收割你們那屬物質的東
西，還算什麼大事？12 如果別人在你
們身上尚且分享權利，我們豈不更該
嗎？可是我們沒有用過這權利，反倒
忍受了一切，免得基督的福音受到妨
礙。13 你們豈不知道為聖事服務的，
就靠聖殿生活；供職於祭壇的，就分
享祭壇上的物品嗎？14 主也這樣規定
了，傳福音的人，應靠福音而生活。
《思》

---

**概述**◆使徒就像站穩迎戰魔鬼勢力的士兵，同時，他們又像牧人，引導理性的靈魂（屈梭多模）。他們做事不靠人的權威（安波羅修註釋者）。他們遭受危險、屠殺、致命的暴力（屈梭多模；安波羅修註釋者）。上帝若掛念踹穀的牛（富爾根狄），祂必更掛念使徒的工作（俄利根；屈梭多模）。傳福音的，有權接受教會的資助，獲得身體上的供給，因為他們也提供了屬靈上的供給（奧古斯丁）。捐助使徒的人領受的屬靈好處，遠遠勝過他們所給的奉養肉身之物（屈梭多模；安波羅修註釋者；奧古斯丁）。

## 9.7 當兵

**兵士對抗魔鬼**◆屈梭多模：做

使徒比當兵的要危險得多，因為使徒不僅與人作戰，也要與魔鬼打仗。使徒是士兵，是農夫，是牧人；他們並非屬於地上的，亦不是非理性之輩，或是征戰於看得見的沙場，而是屬理性的靈，並展開與魔鬼的爭戰。《哥林多前書講道集》21.4[1]

**接受供給是合宜的**◆奧古斯丁：教會有自己的士兵，有自己的地方官員……也有自己的葡萄園、種植者、羊群和牧人……因此有些人接受金錢的供給是合情合理的。除了販賣貨物者所供給的東西以外，他們也不會接受其他任何生活必需品。他們不要被更完美的基督教成員所論斷和責備，後者都是用自己的雙手供給本身的需用——這是使徒大加讚頌的高尚德性。[2]反過來，他們也不應該責備供給的人，以為那些是地位低下的基督徒。……那些因為身體上的軟弱不能親手做工者，沒有理由責備那些供養他們生計的人了；至於那些靠自己的雙手誠實做工的基督僕人，既然不從那些人接受甚麼，責備他們還情有可原。《書信集》卷一百五十七〈致希拉流書〉[3]

## 9.8 聖經的教訓

**律法有話說**◆安波羅修註釋者：保羅這裏指出，他的觀點與聖經的教訓是一致的，他不接受哥林多人的報酬是完全有理由的。《哥林多前書註釋》[4]

## 9.9 不可籠住牛的嘴

**上帝掛念使徒**◆俄利根：上帝掛念的不只是牛，[5]祂更掛念眾使徒，祂這些話是為他們說的。《論首要原理》2.4.2[6]

**牛踹穀**◆屈梭多模：保羅原本可以引用祭司的例子，[7]那他為甚麼要提牛踹穀呢？原因就是，他想證明他的事例是一清二楚、無可置疑的。若上帝對牛尚且掛念，更何況對教師的工作呢？《哥林多前書講道集》21.5[8]

**牛和人**◆富爾根狄：這些活物照著造物主不可測度的意旨，在這世界完成牠們的生命和目標。牠們因為沒有理性，無法對自己的行為作出解釋。然而「難道上帝所掛念的是牛嗎？」人既然是有理性的，必能向上帝描述自己，也能描述在現今生活中受用的萬事萬物。《致彼得書：論信心》42[9]

---

1 NPNF 1.12.120。
2 參徒 20.34；帖前 4.11。
3 FC 20.351*。
4 CSEL 81.98-99*。
5 參申 25.4。
6 OFP 98。
7 參利 2.3, 10; 7.28-36; 10.12-15。
8 NPNF 1.12.121。

## 9.10 為使徒說的

**用類比推**◆安波羅修註釋者：整部聖經都是通過類比的方法應用於我們身上的。《哥林多前書註釋》[10]

## 9.11 散播有屬靈好處的種子

**屬靈的好處與屬物質的益處**◆屈梭多模：保羅指出，那些捐助自己教師的，他們所得的大過付出的。《哥林多前書講道集》21.6[11]

**合理地取代以手做工**◆奧古斯丁：保羅強調，他的使徒同工雖未參加勞動工作，以賺取生活必需品，但他們無論如何都不是違反規則，因為他們是照著主的指引，靠福音養生，他們不付分毫從別人接受供養肉身之物，他們反過來也免費供給那些人屬靈的需要。《論修士的工作》7[12]

## 9.12 放棄權柄

**我們凡事忍受**◆安波羅修註釋者：保羅沒有使用他的權柄，因為它們可能阻礙福音。這使他可以自由地爭辯說，他並不是假使徒。《哥林多前書註釋》[13]

## 9.13 分領祭物

**殿中的食物**◆屈梭多模：使徒的情況比祭司的情況更加厲害。祭司之職是一種榮耀，但眾使徒卻要遭受各種危險、屠殺和暴力虐殺。保羅說的「我們曾在你們中間看見屬靈的好事」，指的是傳道中忍受的種種風暴、危險、網羅以及難以言喻的邪惡。但保羅不願輕看舊律法，也不願誇耀他自己。他甚至拿出自己的財物來。他計算他們的價值時，不是憑著所受的危險，而是在乎上帝所給的大恩賜。他並未說「我們若使自己遭受危險」，而是說「我們若把屬靈之事的種子撒在你們中間。」《哥林多前書講道集》22.1[14]

## 9.14 他們靠福音養生

**做工謀生**◆安波羅修註釋者：摩西律法並未說，上帝採用了外邦人的做法；只是自然理性本身規定，人應靠做工以謀生。《哥林多前書註釋》[15]

**資助的權利**◆奧古斯丁：使徒說這話，[16]是叫提摩太明白，他從那些人——就是他為他們爭戰的人，視他們作葡萄園般耕種，像羊群一樣餵養的人——取得捐助，並不表示乞討，而是表示認可某種權利。《論修

[9] FC 95.87*。
[10] CSEL 81.99。
[11] NPNF 1.12.121。
[12] FC 16.343。
[13] CSEL 81.100。
[14] NPNF 1.12.126。
[15] CSEL 81.101。
[16] 參提後 2.3-6。

士的工作》15[17]

[17] FC 16.357*。

# 9.15-18 保羅傳福音的責任

15 但這權柄我全沒有用過。我寫這話，並非要你們這樣待我，因為我寧可死也不叫人使我所誇的落了空。16 我傳福音原沒有可誇的，因為我是不得已的。若不傳福音，我便有禍了。17 我若甘心做這事，就有賞賜；若不甘心，責任卻已經託付我了。18 既是這樣，我的賞賜是甚麼呢？就是我傳福音的時候叫人不花錢得福音，免得用盡我傳福音的權柄。《和》

15 可是，這些權利我一樣也沒有用過；我寫這話，並非要人這樣對待我，因為我寧願死，也不願讓人使我這誇耀落了空。16 我若傳福音，原沒有什麼可誇耀的，因為這是我不得已的事；我若不傳福音，我就有禍了。17 假使我自願作這事，便有報酬；若不自願，可是責任已委託給我。18 這樣看來，我的報酬是什麼呢？就是傳佈福音時白白地去傳，不享用我在傳福音上所有的權利。《思》

**概述**◆保羅自願做使徒（安波羅修）。他的獎賞就是傳道本身（屈梭多模）。他並不是誇大作使徒的權利，只是把它充分表達出來罷了（安波羅修註釋者）。主所差遣的僕人就算遇到困難重重，也要做他必須做的事，從末世的角度看待一切（安波羅修註釋者）。引人偏離正道是極嚴重的過犯（俄利根）。工人得工價是許可的，但資助事工卻並非必須的。保羅雖為牧養的領袖接受資助的權利辯護，但他自己卻不接受資助（奧古斯丁）。

## 9.15a 沒有行使權柄

**文本清晰，無須解釋**◆奧古斯丁：「主指示叫傳福音的靠福音養生。但這權柄我全然沒有用過。」……還有比這話說得更清楚、更明白的麼？我惟一擔心的是，我若試圖解釋這話，反倒使原本顯明有力的意思變得模糊不清了。因為人若不理解或假裝不理解這話的意思，就更不能理解我的解釋了。《論修士的工作》9[1]

**指望聖徒能應用**◆奧古斯丁：「工人得飲食是應當的」。[2]他表明，這種做法[3]雖然不是命令，但也是許可的，免得某個曾從聽他傳道的人那裏，拿了一些補償個人生活需要的門徒，以為自己做錯了甚麼。若能放棄這種做法，就更值得讚賞，這一點在使徒[4]的一生中尤其明顯……他宣稱：「但這權利我全沒有用過。」……他擁有權利，卻不曾藉命令約束他的信徒。因為有許多話我們不能領會，所以只能從眾聖徒的行為中揣摩這些話的意思；若不參照眾聖徒所立的榜樣，這些話是很容易引起誤解的。《論說謊》15.30[5]

## 9.15b 寧可死

**寧可死**◆俄利根：「我寧可死」，也不叫他們擄掠、迷惑我的一些弟兄，藉詭詐的話誘捕基督裏面的「小子」和嬰孩。《創世記講道集》4.6[6]

**我寧願死**◆安波羅修註釋者：保羅說他寧願死，因為他知道，從他將來的救贖角度看，這是更好的。《哥林多前書註釋》[7]

## 9.16 傳福音是不得已的

**傳福音**◆安波羅修註釋者：僕人受主人差遣，即使不情願，也要做他必須做的事，因為他若不做，就要因此遭禍。摩西雖不願，卻仍必須向法老傳道；[8]約拿也是不得已才去尼尼微傳道的。[9]《哥林多前書註釋》[10]

## 9.17 被託付責任

**道的安排**◆俄利根：天道既託付給我了，我還能怎麼辦呢？我雖是「無用的僕人」，[11]卻從主得了責任「按時分糧給」主人的僕人。[12]《創世記講道集》10[13]

**慷慨的精神**◆安波羅修：得獎賞當然勝過做管家。我們不可被奴役的軛約束，反倒要以慷慨的精神服事。《書信集》之〈致修士書〉47[14]

**救恩的分配與參與**◆奧古斯丁：直到如今我所要被復原的榮耀，我承認，我不僅不知道自己離它有多近，甚至不知道是否會靠近它。我與其他無數的僕人同工，都是永恆救恩

---

[1] FC 16.345。
[2] 參太 10.10。
[3] 即保盧供應。
[4] 指保羅。
[5] FC 16.92。
[6] FC 71.109*。
[7] CSEL 81.101。
[8] 參出 4.10; 5.1。
[9] 參拿 1.1-3.4。
[10] CSEL 81.102。
[11] 參路 17.10。
[12] 參路 12.42。
[13] FC 71.157*。
[14] FC 26.248。

的分配者。因為「我若甘心做這事，就有賞賜。」藉話語和聖禮做救恩的分配者，完全不同於做它的參與者。《書信集》卷二百六十一〈致奧達克斯書〉[15]

### 9.18 傳道的賞賜

**賞賜◆**屈梭多模：甚麼東西能與傳道相提並論呢？它甚至使人敢與天使相爭。《哥林多前書講道集》22.3[16]

[15] FC 32.259。
[16] NPNF 1.12.127。

## 9.19-23 可變通的事奉

19 我雖是自由的，無人轄管；然而我甘心作了眾人的僕人，為要多得人。20 向猶太人，我就作猶太人，為要得猶太人；向律法以下的人，我雖不在律法以下，還是作律法以下的人，為要得律法以下的人。21 向沒有律法的人，我就作沒有律法的人，為要得沒有律法的人；其實我在上帝面前，不是沒有律法；在基督面前，正在律法之下。22 向軟弱的人，我就作軟弱的人，為要得軟弱的人。向甚麼樣的人，我就作甚麼樣的人。無論如何，總要救些人。23 凡我所行的，都是為福音的緣故，為要與人同得這福音的好處。《和》

19 我原是自由的，不屬於任何人；但我卻使自己成了眾人的奴僕，為贏得更多的人。20 對猶太人，我就成為猶太人，為贏得猶太人；對於在法律下的人，我雖不在法律下，仍成為在法律下的人，為贏得那在法律下的人；21 對那些法律以外的人，我就成為法律以外的人，為贏得那些法律以外的人；其實，我並不在天主的法律以外，而是在基督的法律之下。22 對軟弱的人，我就成為軟弱的，為贏得那軟弱的人；對一切人，我就成為一切，為的是總要救些人。23 我所行的一切，都是為了福音，為能與人共沾福音的恩許。《思》

**概述◆**保羅對眾人的同情並非是廉價的矯情（安波羅修註釋者；屈梭多模；奧古斯丁），而是希望救些人的真誠表達（屈梭多模；亞歷山太的區利羅）。保羅在基督裏面找到同情的模範（安波羅修註釋者；耶路撒冷的區利羅）。各人若設身處地，推己及人，把自己也想要的東西，給予在

同一處境中的人，他就會與受助者變得一樣了（奧古斯丁）。自由的使徒為眾人要得的救恩（安波羅修註釋者），甘心做了他們的僕人（俄利根）。保羅甘願在時間中，與人同得為他們存留的永恆冠冕（屈梭多模）。在基督的律法之下（摩普綏提亞的狄奧多若）就是在上帝的律法之下，因為基督的一切就是上帝的一切（安波羅修註釋者）。

## 9.19 為要多得人

**獨立於眾人，作眾人的僕人**♦俄利根：保羅是完全自由的，正是這一點使他成為模範使徒。因為人很可能擺脫了淫亂，卻成了忿怒的奴僕；擺脫了貪婪，卻成自誇的奴僕；免除了一種罪，卻陷入了另一種罪。《哥林多前書註釋斷片》3.43.1-5[1]

**只想他們得救**♦安波羅修註釋者：保羅沒有任何出於人的要求，因為他傳福音並沒有得到任何稱讚，也從不想從誰那裏得到甚麼，他想的只是他們得救。《哥林多前書註釋》[2]

**失去一點贏得全部**♦亞歷山太的區利羅：所以蒙福的保羅說「向甚麼樣的人就作甚麼樣的事」，這並非為了獲得某種好處，而是為了失去一點，可以贏得全部。《書信集》卷七十六〈論四三一年以弗所大公會議〉[3]

## 9.20 作律法以下的人

**並非矯情**♦安波羅修註釋者：保羅是否像阿諛奉承的人那樣，只是妄稱向甚麼樣的人就作甚麼樣的事呢？當然不是。他是屬上帝的人，又是能診斷一切病痛的屬靈醫生，他竭盡所能照料他們，同情他們所有人。我們每個人總有這點或那點是與眾人共通的。保羅在對待個別的人時所體現出來的，就是這種同情。《哥林多前書註釋》[4]

**不在律法之下**♦屈梭多模：保羅並非在實體上，而是在表面上作猶太人。若不是這樣，那怎麼成呢？因為他是如此心意堅定地要叫他們悔改，使他們從困境中解脫出來。《哥林多前書講道集》22.5[5]

**不是欺騙**♦奧古斯丁：保羅並不是假裝成另一個人那樣，而是表現了他的同情。《書信集》卷八十二〈致耶柔米書〉[6]

**感同身受地想**♦奧古斯丁：看護病人的人，在一定程度上，自己也作了病人，不是因為他假裝發燒，而是因為他感同身受地想，倘若自己也

[1] JTS 9.512-13。
[2] CSEL 81.103。
[3] FC 77.87。
[4] CSEL 81.103。
[5] NPNF 1.12.128。
[6] FC 12.415。

生病了，希望得到怎樣的照料。《書信集》卷七十五〈致耶柔米書〉[7]

## 9.21 作沒有律法的人

**在基督的律法之下**◆安波羅修註釋者：在基督的律法之下，就是在上帝的律法之下，因為基督的一切就是上帝的一切。《哥林多前書註釋》[8]

**摩善綏提亞的狄奧多若**◆保羅有點出人意料地說，他正在基督的律法之下，免得有人以為他是在摩西的律法之下。《哥林多前書註釋斷片》[9]

**設身處地**◆奧古斯丁：他這樣做是出於同情，不是說謊。各人若能設身處地，推己及人，把自己也想要的東西，給予在同一處境中的人，那麼他就變得像他想幫助的人了。所以說，他變得像別人一樣——不是靠矇騙，而是靠為他人設身處地達成的。《論說謊》12[10]

## 9.22a 得軟弱的人

**不是謊言**◆奧古斯丁：這話正確地解釋為：保羅——藉同情而非謊言——以自己偉大的愛，最終使他們悔改。這偉大的愛使他看起來，彷彿正被他想醫治的人身上的邪惡所折磨著。《論說謊》21[11]

## 9.22b 向甚麼樣的人作甚麼樣的人

**基督是同情的榜樣**◆耶路撒冷的區利羅：救主在任何地方都是「向甚麼樣的人作甚麼樣的事」。向饑餓的人，他就作食糧；向乾渴的人，他就作泉水；向死人他就作復活；向病人他就作醫生；向罪人他就作救贖。《論癩瘓病人講章》10[12]

**保羅效法基督**◆安波羅修：那位並不認為與上帝同等就是強奪的基督，取了奴僕的本性。他向甚麼樣的人就作甚麼樣的事，為要將救恩帶給眾人。保羅作為他的仿效者，雖仍然對律法負有責任，卻像在律法以外生活一樣。他終身都為那些他想拯救的人的利益而努力。他甘願為軟弱的人成為軟弱的，好叫他們變為堅強。他跑這比賽好趕過他們。《書信集》之〈致修士書〉54[13]

**向甚麼樣的人作甚麼樣的事**◆安波羅修註釋者：保羅有意迴避那可能會叫軟弱的人震驚的事，藉此變為軟弱的。《哥林多前書註釋》[14]

---

[7] FC 12.355。
[8] CSEL 81.104。
[9] NTA 15.185。
[10] FC 16.159*。
[11] FC 16.107*。
[12] FC 64.215。
[13] FC 26.295*。
[14] CSEL 81.105。

### 9.22c 救些人

**救些人**◆屈梭多模：保羅向甚麼樣的人就作甚麼樣的人，並不是指望要得所有人，而是指望至少可以救些人。所有種子都得救是不可能的，但所有種子都毀滅也是不可能的。與保羅一樣熱心執著的人，肯定至少也能得到一些成功。《哥林多前書講道集》22.5[15]

### 9.23 同得這福音的好處

**為了這福音的緣故**◆俄利根：惟有像使徒保羅一樣在信心上完全的人，才可能說這樣的話。罪人永不可能這樣說話。《哥林多前書註釋斷片》3.43.49-50[16]

**甘願同得**◆屈梭多模：你體會到保羅的謙卑了嗎？在談到回報時，儘管他所做的工勝過其他所有人，他仍只把自己看作眾人中的一員。他的獎賞應比其他人大，但他卻不想要求頭獎。相反，他甘願與他人同得為他們存留的冠冕。《哥林多前書講道集》22.5[17]

[15] NPNF 1.12.128-29。
[16] JTS 9.514。
[17] NPNF 1.12.129。

# 9.24-27 賽跑

24 豈不知在場上賽跑的都跑，但得獎賞的只有一人？你們也當這樣跑，好叫你們得著獎賞。25 凡較力爭勝的，諸事都有節制，他們不過是要得能壞的冠冕；我們卻是要得不能壞的冠冕。26 所以，我奔跑不像無定向的；我鬥拳不像打空氣的。27 我是攻克己身，叫身服我，恐怕我傳福音給別人，自己反被棄絕了。《和》

24 你們豈不知道在運動場上賽跑的，固然都跑，但只有一個得獎賞嗎？你們也應該這樣跑，好能得到獎賞。25 凡比武競賽的，在一切事上都有節制；他們只是為得到可朽壞的花冠，而我們卻是為得到不朽壞的花冠。26 所以我總是這樣跑，不是如同無定向的；我這樣打拳，不是如同打空氣的；27 我痛擊我身，使它為奴，免得我給別人報捷，自己反而落選。《思》

**概述◆**基督徒的生活如同一場賽跑。不作出努力，就得不到冠冕（亞歷山太的革利免；特土良；居普良；革利免二書；安波羅修）。假裝相信然後游手好閒是不夠的（屈梭多模）。藉恩典的大能，積極打擊邪惡權勢，是在於行為，不在於言語（安波羅修註釋者）。讓靈魂藉禁食轄制身體（耶柔米），使肚腹的誘惑服於它（屈梭多模）。我們在這艱難的競爭中祈求恩典（迦修多儒）。

## 9.24 得獎賞

**並非所有人都得獎賞◆**所謂的革利免二書：那麼我的弟兄們，讓我們努力吧，因為我們知道，比賽即將開始，許多人為能壞的比賽踏上賽程，但並非所有人都得冠冕——惟有那些盡了最大努力，奮鬥到底的人才得獎賞。《致哥林多二書》7[1]

**運動員嚴格的飲食起居制度◆**特土良：你們的主人耶穌基督，已叫他的聖靈膏了你們，並將你們領到這訓練場。他早在比賽之前就決定帶你們離開舒適的生活方式，代之以嚴格的飲食起居制度，好叫你們的力氣得以加強。運動員被挑選出來接受更艱苦的訓練，使他們致力於培養自己強健的體魄。他們不准過奢侈的生活，禁吃誘人的飲食，遠離醉人的美酒。他們要揚鞭策馬，艱難地走彎曲的路，最後筋疲力盡。他們付出的艱辛愈多，獲勝的希望就愈大。《致殉道者書》3.3[2]

**靈魂之偉大◆**女撒的貴格利：你在虔誠上作了多大的努力，你的靈魂就藉你的努力和勞苦，在多大程度上到達主所要求我們的標準。《論基督徒生活原則》[3]

**得勝要求勤勉◆**屈梭多模：保羅說這話，不是因為他認為只有一人可以得救，而是因為他想指明，為要得勝需要付出多大努力。只說相信然後游手好閒是不夠的。若不盡心盡力地奔跑，盡所能地要得到獎賞，我們就不可能得到益處。就算你以為你在自己的知識領域中已夠完全，你仍然未獲得一切，所以你必須繼續奔跑，以贏得獎賞。《哥林多前書講道集》23.1[4]

**神聖的比賽◆**託丟尼修名作品：入會者被召集來參加他必須接受的神聖比賽，並且有基督作他的教練。正是基督，藉著維護他們的自由，保證他們戰勝死亡和毀滅，他以上帝的身分安排了這比賽，以聖賢的

[1] FC 1.69。
[2] FC 40.23*。
[3] FC 58.131。
[4] NPNF 1.12.131-32。

身分制定了規則，以榮美作為得勝者的寶貴獎賞，並且以自己的屬天良善與運動員同在。所以入會者必欣然投身於他知道是神聖的比賽；他也必一絲不苟地遵守較明智的比賽規則……首位運動員的良善，所確立的神聖跑道，將成為他奮力前進的依循。《論教會等級》3.6[5]

**藉恩典立志和奔跑◆**奧古斯丁：我們之所以能獲得我們冀盼的，實現我們欲求的，不在於立志的人，也不在於奔跑的人，而在於滿有憐憫的上帝。以掃既不願意，也未奔跑。他若願意，又奔跑了，必能得上帝幫助，因為上帝若召他，就必賜給他立志和奔跑的力量。《致辛普利修書：論不同問題》10[6]

## 9.25 不能壞的冠冕

**自制的運動員◆**亞歷山太的革利免：不努力，無冠冕！現今有人認為，在自制上寡婦勝過處女，因為寡婦棄絕了她曾享有的快樂。《雜篇》3.101.4-5[7]

**爭戰◆**居普良：這場爭戰是眾先知預言，由主策動，眾使徒繼續堅持下去的。《書信集》10.4[8]

**運動員◆**安波羅修：你是一名運動員。你與對手奮力拚搏，不是用你的頭，而是用你的臂膀。《創世六日》6[9]

**規則◆**巴西流：若不是按著規則競爭，誰也不能得冠冕。《檢視你自己》[10]

**藉指望重新振作◆**奧古斯丁：我們一踏上主的道，就要戒絕現世生活的虛妄，本著對來世生活的指望重新振作，心裏掛念的不再是地上的事，而是享受天上的事。《講道集》263[11]

## 9.26 不是打空氣

**富有成效的鬥拳◆**安波羅修註釋者：保羅的意思是說，他不只是用言語，而且用他的行為爭鬥。《哥林多前書註釋》[12]

**進入賽場◆**安波羅修：他就像一名運動員，最終進入賽場。他抬眼仰望天上。……他看見他的畢生事業都在等待他……他鞭打自己的身體，免得它在競賽中不服他，然後用仁慈的油膏抹它。他每日操練德性，用塵土塗抹自己。他滿懷信心，朝向目標奔跑。他對準拳頭，揮動臂膀，但不是

[5] CWS 207。
[6] LCC 6.393*。
[7] FC 85.320。
[8] FC 51.27*。
[9] FC 42.264*。
[10] FC 9.438*。
[11] FC 38.396。
[12] CSEL 81.106。

打空氣……地就是人的訓練場，天卻是他的冠冕。《書信集》之〈致修士書〉49[13]

**擋開拳頭**◆安波羅修：保羅就如一位優秀的運動員，他知道怎樣擋開對手的拳頭，並在他們進逼的時候擊打他們。《論樂園》12.56[14]

**今世和來世**◆耶柔米：所以今世的奔跑是為了來世所得的。《反駁伯拉糾對話錄》1[15]

**空氣的權能**◆摩普綏提亞的狄奧多若：這裏的「空氣」指的是邪惡權能。《哥林多前書註釋斷片》[16]

## 9.27 不被棄絕

**靈魂須控制身體**◆耶柔米：讓我們的靈魂控制身體，身體服從靈魂。那時，基督必立即臨到，與我們同住。《詩篇短講集》卷九[17]

**攻克身體**◆安波羅修註釋者：攻克身體就是戒絕並避免任何形式的享受。保羅表明，他要控制自己的身體，免得他傳道告訴別人要得獎賞，自己卻錯失機會。《哥林多前書註釋》[18]

**要求行為上的改變**◆屈梭多模：這裏保羅是在暗示，哥林多人服於肚腹的肉慾，任由它擺佈，在追求完全的託辭下只為滿足自己的貪念。若是努力傳道的保羅都害怕自己最終被棄絕，我們還能說甚麼呢？僅有信念是不夠的，我們若指望承受救恩，就必須以無可責備的方式行事。《哥林多前書講道集》23.2[19]

**保羅自律的需要**◆屈梭多模：倘若保羅——一個能力非凡、名聲顯赫，就像有翅膀的創造物一樣穿越整個世界的人；他不僅表現出超越身體負荷的耐力，而且有幸能聽見迄今為止，不曾有人聽過的奧秘話語——還說了這樣的話：「我是攻克己身，叫身服我，恐怕我傳福音給別人，自己反被棄絕了」；這樣享有如此大恩，才能又如此出眾的人，尚且感到有必要攻克身體，使它降服，服於靈魂的權威，把它的衝動置於靈魂的德性之下……那麼我們呢？我們全無這些美德，而且除了深深的冷漠之外，也沒有任何東西可以表現。不管怎樣，這戰爭是不容止息的，不是嗎？也沒有固定的攻擊時間，不是嗎？《創世記講道集》22.22[20]

**區分得稱義的自我，與自由行動的惡果**◆奧古斯丁：保羅擊打的是

[13] FC 26.256。
[14] FC 42.335。
[15] FC 53.348*。
[16] NTA 15.106。
[17] FC 48.67。
[18] CSEL 81.106-7。
[19] NPNF 1.12.132-33。
[20] FC 82.86*。

屬於他的東西，而不是他本身。因為屬於他的，與他本身是兩回事。他擊打那屬於他的，好叫他成為正直，除滅肉體的放蕩。《反駁猶利安》24[21]

**勢力不均的比賽**◆迦修多儒：人類的愛顧者，求你免除我們遇到保羅提到的那種危險，就是我傳福音給別人，自己反倒犯了錯。你真正知道我們有多軟弱。你認識那逼迫我們的仇敵。我們在這勢力不均的比賽和我們致命的軟弱中，惟有尋求你；倘若軟弱的綿羊戰勝了咆哮的獅子，那麼這榮耀歸於你的大能。《詩篇註釋》[22]

[21] FC 35.85。他並非抨擊因信稱義的新人，而是抨擊那屬於或源於罪的舊人。
[22] ACW 53.468-69。

# 10.1-5 舊人與新人

[1] 弟兄們，我不願意你們不曉得，我們的祖宗從前都在雲下，都從海中經過，[2] 都在雲裏、海裏受洗歸了摩西；[3] 並且都吃了一樣的靈食，[4] 也都喝了一樣的靈水。所喝的，是出於隨著他們的靈磐石；那磐石就是基督。[5] 但他們中間多半是上帝不喜歡的人，所以在曠野倒斃。《和》

[1] 弟兄們，我願意提醒你們，我們的祖先都曾在雲柱下，都從海中走過，[2] 都曾在雲中和海中受了洗而歸於梅瑟，[3] 都吃過同樣的神糧，[4] 都飲過同樣的神飲；原來他們所飲的，是來自伴隨他們的神磐石：那磐石就是基督。[5] 可是，他們中多數不是天主所喜悅的，因而倒斃在曠野裏了。《思》

**概述**◆所有信徒都經歷海裏的受洗和雲下的恩典（塞浦路斯的狄奧多勒）。凡漂流的希伯來人遭遇的事，都被認為是在基督裏面彰顯之真理的寫照（安波羅修註釋者）。正如從海中經過保護他們脫離仇敵，給予他們真正的自由，照樣，受洗使我們得以防禦我們邪惡的仇敵（君士坦丁堡的根那丟）。海預示以水受洗；雲預示在聖靈裏受洗的恩典（狄奧多若；居普良；都靈的馬克西穆）；從天而降的食物（狄奧多若）和從磐石流出的靈水，是預表（安波羅修；伯拉糾）我們今天為記念基督所吃的餅和喝的杯（安波羅修註釋者）。那些曾吃嗎哪的人在曠野倒斃，你們領受的卻是

永生的食糧（安波羅修）。從磐石——基督的人性——流出的贖罪的血，如溪流綿延無盡（安波羅修；阿爾勒的凱撒留）。摩西並以色列的子孫，經過了埃及奴役的舊生命，走向信心的新生命。基督徒一旦回轉，也要經歷同樣的靈性之旅（安波羅修註釋者）。以色列的子孫顯然不配領受上帝的白白恩賜（俄利根）。

## 10.1 雲與海

**羔羊的使命**◆耶路撒冷的區利羅：摩西在那裏受上帝差遣進入埃及；基督在這裏因父差遣進入世界。摩西的使命是要領一群受逼迫的人民出埃及地；基督的責任則是要拯救所有在這世上被罪轄制的人。在那裏，羔羊的血就是對抗滅命者的護身符；在這裏，純潔無瑕羔羊耶穌基督的血，被任命為你們在對抗魔鬼時，神聖不可侵犯的避難所。《奧秘指引》11.3[1]

**恩典與洗禮**◆塞浦路斯的狄奧多勒：雲就是聖靈的恩典，而海代表的則是洗禮。《哥林多前書註釋》226[2]

**在海中經過**◆都靈的馬克西穆：如使徒所說，發生的是洗禮的奧秘。顯然，這是一種洗禮，雲把人蓋住，水載送他們。但成就了所有這些事的主基督——就是那時曾藉著火柱，在以色列的子孫面前經過海面的——現在藉他的身體（就如雲柱），在基督徒群體面前經過洗禮……因著這信心——如以色列的子孫那樣——人就可以平靜地行走，必不畏懼埃及人的追趕。《古講道集》100.3[3]

## 10.2 受洗歸了摩西

**律法的洗禮**◆居普良：猶太人已經得到摩西和古老律法的洗禮。《書信集》卷七十三〈論水禮的爭論〉17[4]

**脫離死亡**◆安波羅修註釋者：保羅說猶太人曾在雲下，意在指出，要把他們所遭遇的事，都理解為已經向我們顯明的真理圖畫。他們在雲下，就得以受保護遠離仇敵，直到脫離死亡，這正好比喻洗禮。因為他們一經過紅海，就擺脫了埃及人，這些埃及人全死在海中；[5]他們的死預示了我們的洗禮，這洗禮也把我們的仇敵置於死地。《哥林多前書註釋》[6]

**出埃及的意義**◆奧古斯丁：出

[1] FC 64.154。
[2] Migne PG 82.302。
[3] ACW 50.227。
[4] LCC 5.166。
[5] 參出 14.28-29。
[6] CSEL 81.107。

埃及的歷史是那將出現的基督徒群體的類比。《信念的效用》8[7]

**水與靈♦**摩普綏提亞的狄奧多若：海是用水受洗的象徵；雲則象徵在聖靈裏受洗的恩典。《哥林多前書註釋斷片》[8]

**給他們保護的海♦**君士坦丁堡的根那丟：雲是一種象徵，代表聖靈的恩典。正如雲蓋住以色列人，保護他們擺脫埃及人；[9]照樣，聖靈的恩典也保護我們防禦魔鬼的計謀。正如他們在海中經過，這保護他們擺脫仇敵，並賜給他們真正的自由，洗禮也保護我們脫離仇敵。所以以色列人要住在摩西的律法之下，而我們因洗禮披戴嗣子的聖靈，領受照著基督吩咐所立的聖約與信條。《哥林多前書註釋斷片》[10]

## 10.3 從天而降的食物

**靈魂的食糧♦**女撒的貴格利：聖使徒保羅也稱主為「靈食、靈水」，表明他知道人性並不是單一的，而是知性部分與感性部分的混合，並且各個部分都需要特定類型的養料——屬世的食糧為使我們的身體強壯，屬靈的食糧為使我們的靈魂健康。《致奧林匹修士書：論基督徒完全》[11]

**嗎哪與生命之糧♦**安波羅修：所有吃了嗎哪的人，在曠野倒斃。但你們領受的這食糧，是「從天上降下來的生命之糧」，要為永生供給能量。無論誰吃了這糧，「就必永遠活著」，因為它是基督的身體。[12]……那嗎哪若放到第二天就要朽壞，這食糧卻永不朽壞。人若以聖潔的方式吃它，就不會見朽壞。供給他們的水出於磐石，供給你們的血流自基督。水滋養他們尚有時日限制，血滿足你們卻是永遠的。《論奧秘》8.48[13]

**嘗嘗就知道♦**安波羅修：論到我們所吃的，所喝的，聖靈在另一處有話說：「你們要嘗嘗主恩的滋味，便知道他是美善；投靠他的人有福了！」[14]基督就在那聖禮當中，因為那身體就是基督。所以這食糧不是能朽壞的，而是屬靈的。《論奧秘》56[15]

**聖靈的權能♦**摩普綏提亞的狄奧多若：保羅稱這食物從天而降，將聖靈的權能，賜給吃的人。[16]然而，它本身並不會使他們成為屬靈人。

---

[7] LCC 6.297。參林前 10.1-11。
[8] NTA 15.185。
[9] 參出 14.19。
[10] NTA 15.418。
[11] FC 58.107*。
[12] 參約 6.49-58。
[13] FC 44.22-23*。
[14] 參詩 34.8。
[15] FC 44.27。
[16] 參出 16.11-36。

《哥林多前書註釋斷片》[17]

## 10.4 從磐石流出的水

**磐石就是基督**◆安波羅修：這裏肯定不是指他的神性，而是指他的肉身。他肉身的血如不絕的溪流，汩汩流過饑渴人的心田。《論聖靈》1.2[18]

**造物主的道**◆敘利亞人以法蓮：我沉思造物主的道，並把它比作與以色列人在曠野同行的磐石；那噴湧出榮耀溪流的道，不是來自某個小水窪。磐石裏面根本沒有水，然而洋海卻是從它的淵源而出的，造物主的道也是如此，它從無有塑造出萬物。《樂園頌》5.1[19]

**象徵我們現在所吃所喝的**◆安波羅修註釋者：嗎哪和從磐石流出的水，被稱為靈糧靈水，因為它們不是照著自然定律形成，而是藉著上帝的權能，全然不沾自然元素產生的。[20]它們被用來象徵我們現在為記念主基督所吃所喝的東西。《哥林多前書註釋》[21]

**仿效磐石**◆女撒的貴格利：我們只要讓自己變動的本性，仿效主那恆久不變、存到永遠的本性，我們也可以成為磐石。《致奧林匹修士書：論基督徒完全》[22]

**磐石是一個象徵**◆奧古斯丁：一切的象徵，似乎都在某種程度上把它們所指向的實體人格化。所以聖保羅說：「那磐石就是基督」，因為該磐石象徵著基督。《論上帝之城》18.46[23]

**顯出配得上恩典的生活**◆屈梭多模：保羅為甚麼要說這些事呢？他是要指出，正如以色列人未從他們享有的大恩惠中得益，照樣，哥林多的基督徒若不繼續努力，並顯出配得上恩典的生活，也不可能從洗禮和聖餐中得到甚麼。《哥林多前書講道集》23.3[24]

**他的血如溪滿流**◆阿爾勒的凱撒留：可以肯定，這不是指他的神性，而是指他的身體，因為饑渴人的心因他無盡的血泉得飽足。《講道集》117.2[25]

## 10.5 上帝不喜歡的人

**不配接受白白的恩賜**◆俄利根：保羅想要提醒我們，我們得救不是僅僅因為我們碰巧領受了上帝白白

[17] NTA 15.185。
[18] FC 44.36。
[19] HOP 102。
[20] 參出 16.11-36; 17.1-7。
[21] CSEL 81.108。
[22] FC 58.108。
[23] FC 24.168。
[24] NPNF 1.12.133。
[25] FC 47.178。

的恩賜。我們必須表明自己是決心要白白領受恩賜的人。以色列的子孫得了這恩賜，卻配不上它，所以他們不能得救。《哥林多前書註釋斷片》4.45.2-5[26]

**在曠野倒斃**◆屈梭多模：上帝向以色列人做這些事的時候，他們並沒有到達應許之地。因此祂要雙倍報應他們，一方面祂不許他們看見應許之地，另一方面又重重懲罰他們。《哥林多前書講道集》23.4[27]

[26] JTS 9.29。
[27] NPNF 1.12.134。

# 10.6-13 作鑑戒

6 這些事都是我們的鑑戒，叫我們不要貪戀惡事，像他們那樣貪戀的；7 也不要拜偶像，像他們有人拜的。如經上所記：「百姓坐下吃喝，起來玩耍。」8 我們也不要行姦淫，像他們有人行的，一天就倒斃了二萬三千人；9 也不要試探主【有古卷：基督】，像他們有人試探的，就被蛇所滅。10 你們也不要發怨言，像他們有發怨言的，就被滅命的所滅。11 他們遭遇這些事都要作為鑑戒，並且寫在經上，正是警戒我們這末世的人。12 所以，自己以為站得穩的，須要謹慎，免得跌倒。13 你們所遇見的試探，無非是人所能受的。上帝是信實的，必不叫你們受試探過於所能受的；在受試探的時候，總要給你們開一條出路，叫你們能忍受得住。《和》

6 這些事都是我們的鑑戒，為叫我們不貪戀惡事，就如他們貪戀過一樣。7 你們也不可崇拜邪神，就如他們中有些人敬拜過一樣，如同經上記載說：『百姓坐下吃喝，起來玩樂。』8 我們也不可淫亂，就如他們中有些人淫亂過，一天內就倒斃了二萬三千人。9 我們也不可試探主，就如他們中有些人試探過，為蛇所殲滅。10 你們也不可抱怨，就如他們中有些人抱怨過，為毀滅者所消滅。11 發生在他們身上的這一切事，都是為給人作鑑戒，並記錄了下來，為勸戒我們這些生活在世末的人。12 所以，凡自以為站得穩的，務要小心，免得跌倒。13 你們所受的試探，無非是普通人所能受的試探；天主是忠信的，他決不許你們受那超過你們能力的試探，天主如加給人試探，也必開一條出路，叫你們能夠承擔。《思》

**概述**◆洗禮和聖餐在古代預言中早作了預示（屈梭多模）。基督徒可以從以色列人的曠野經歷得鑒戒。我們因貪食、拜偶像、姦淫（屈梭多模）並淫亂（伯拉糾），遭警告和責罰（俄利根；安波羅修註釋者）。我們是被召忍受困苦，為要贏得冠冕（屈梭多模）；不可因領受的恩賜少了而抱怨（塞浦路斯的狄奧多勒），像猶大那樣（安波羅修註釋者）。要謹慎！末世的懲罰是沒有時限，持續到永遠的（屈梭多模）。不可誇口自己站立得穩，須要謹慎，免得跌倒（屈梭多模；安波羅修註釋者）。上帝的眷顧容許試探，好堅固意志（迦巴拉的瑟維里安）。承受試探的能力出乎恩典（屈梭多模；奧古斯丁）。上帝賜給我們的，並不是擔保我們必能忍受試探，而是賜給我們恩賜，使我們有能力忍受它（俄利根）。

## 10.6 不要貪戀惡事

**對我們的警告**◆俄利根：這些事都寫在經上，作為我們的鑒戒，好叫我們讀到他們的罪惡之後，知道要避開。《哥林多前書註釋斷片》4.46[1]

**有預言預表**◆屈梭多模：正如恩賜是象徵性的，懲罰也是象徵性的。洗禮和聖餐都有預言作了預表。同樣，不配這恩賜的人必受懲罰這一點，也為了我們的緣故而預先作了宣告，好叫我們從這些鑒戒得警示，知道怎樣謹慎自己的腳步。《哥林多前書講道集》23.4[2]

## 10.7 不要拜偶像

**貪婪的拜偶像者**◆屈梭多模：你看見保羅是怎樣稱呼以色列人為拜偶像者嗎？他先說他們有人拜偶像，然後舉例證明自己的論點。[3]他又向我們解釋了他們拜偶像的原因，是出於貪婪。《哥林多前書講道集》23.4[4]

**拜偶像如遊戲**◆奧古斯丁：拜偶像不就類似於孩子們的遊戲嗎？《論八十三條不同問題》61[5]

## 10.8 不要行姦淫

**以色列人的姦淫**◆伯拉糾：請注意，使他們倒斃的不只是拜偶像（還有他們所行的姦淫）。《哥林多前書註釋》10[6]

**再次警戒姦淫**◆屈梭多模：保羅既已就姦淫說了很多，為甚麼要再次提到它呢？因為保羅常有這樣的習慣，當他就許多罪警戒人時，先把它

1 JTS 9.29。
2 NPNF 1.12.134。
3 參出 32.6。
4 NPNF 1.12.134。
5 FC 70.121。
6 Migne PL 30.746D。

們按序記下，再逐個討論；每當討論到下一個條目時，他就再提示一下前面的話題。上帝在舊約裏也是這樣做的，提到各種具體過犯時都要追溯到金牛犢，意在提醒猶太人。[7]保羅這裏也要提醒他們姦淫之罪，並指出導致這邪惡的，是怠惰和貪婪。《哥林多前書講道集》23.4[8]

## 10.9 不要試探主

**試探基督**◆安波羅修註釋者：猶太人曾要試探基督，因為向摩西說話的就是他。保羅在這裏是要警戒我們不要像他們那樣。《哥林多前書註釋》[9]

## 10.10 被滅命的所滅

**預示猶大**◆安波羅修註釋者：那些被毀滅的人就是猶大的預示，因為他背叛[10]基督，被上帝判定從使徒中除名。[11]《哥林多前書註釋》[12]

**忍受困苦，贏得冠冕**◆屈梭多模：所求於我們的不僅是為基督受苦，而且我們更要崇高地、滿懷喜悅地忍受困苦，因為這是每個運動員頭上冠冕的本質。我們若不這樣做，那麼懲罰就必因我們的怨憤而臨到我們。所以眾使徒被擊打時很喜樂，保羅為受苦而自豪。《哥林多前書講道集》23.4[13]

**不要發怨言**◆塞浦路斯的狄奧多勒：有些哥林多人想得到全部恩賜，所以抱怨說，他們所得的恩賜較少。《哥林多前書註釋》227[14]

## 10.11 警戒與指示

**帶著永恆後果的警戒**◆屈梭多模：保羅提到末世，意在警戒哥林多人。因為末世的懲罰是沒有時限，持續到永遠的。雖然今世的懲罰隨著我們今生的結束而終結，但來世的懲罰卻是永永遠遠的。《哥林多前書講道集》23.5[15]

## 10.12 須要謹慎，免得跌倒

**須要謹慎**◆安波羅修註釋者：保羅這話是說給那些按自己的知識認為甚麼都可吃，結果卻叫其軟弱弟兄跌倒的人聽。他們以為自己已然高升，其實卻因假使徒的教導而墮落了；他們自己雖是有罪之人，卻來責備保羅。《哥林多前書註釋》[16]

**我們在這世界的根基**◆屈梭多

[7] 參申 9.13-21。
[8] NPNF 1.12.134。
[9] CSEL 81.110。
[10] 或譯出賣。
[11] 參太 27.3-5；徒 1.24-26。
[12] CSEL 81.110。
[13] NPNF 1.12.135。
[14] Migne PG 82.303。
[15] NPNF 1.12.135。
[16] CSEL 81.111。

模：保羅再次挫敗那些自以為知道一切者的傲慢，因為連享有極大特權的以色列人都會如此。假如有些人只是因為他們的怨聲被聽到而受懲罰，我們若不謹慎，又將遭受到多大的懲罰？凡信靠自己的，必要跌倒。我們在這世界的根基是不牢固的，只有等到脫離現世生活的波濤，進入永遠安息的平安天國，才能立穩腳跟。所以，不要誇口自己的根基，須要謹慎，免得跌倒。保羅尚且害怕遭遇這樣的事，何況我們呢？《哥林多前書講道集》23.5[17]

### 10.13a 試探是人所共有的

**試探的目的**◆迦巴拉的瑟維里安：保羅並未祈求叫我們不受試探，因為未受試探的人是未經鍛煉的；他是祈求受試探不要過於我們能受的。《哥林多前書註釋斷片》[18]

### 10.13b 忍受試探的能力

**上帝使我們能忍受試探**◆俄利根：許多人不能忍受試探，反被它征服。上帝賜給我們的，不是忍受試探的必然性，而是有能力忍受試探的可能性。《論首要原理》3.2.3[19]

**忍受試探的能力是出於恩典**◆屈梭多模：保羅暗示必有某些試探是我們不能忍受的。這是甚麼試探呢？其實是所有。承受它們的能力是出於上帝的恩典，我們只有祈求才能得到這恩典。上帝賜給我們耐性，又叫我們立刻得到解脫。正是這樣，試探才是可忍受的。《哥林多前書講道集》24.1[20]

**不是藉自由意志的力量**◆奧古斯丁：倘若我們僅靠自由意志的力量，藉著忍受便能戰勝一切試探，那麼為甚麼還要寫下這話呢？《書信集》卷一百七十九〈致約翰主教書〉[21]

[17] NPNF 1.12.135。
[18] NTA 15.258。
[19] OFP 216。
[20] NPNF 1.12.139。
[21] FC 30.113。

# 10.14-22 基督的身體和血

[14] 我所親愛的弟兄啊，你們要逃避拜偶像的事。[15] 我好像對明白人說的，

[14] 為此，我親愛的諸位，你們要逃避崇拜邪神的事。[15] 我想我是對明白人

你們要審察我的話。[16] 我們所祝福的杯，豈不是同領基督的血嗎？我們所擘開的餅，豈不是同領基督的身體嗎？[17] 我們雖多，仍是一個餅，一個身體，因為我們都是分受這一個餅。[18] 你們看屬肉體的以色列人，那吃祭物的豈不是在祭壇上有分嗎？[19] 我是怎麼說呢？豈是說祭偶像之物算得甚麼呢？或說偶像算得甚麼呢？[20] 我乃是說，外邦人所獻的祭是祭鬼，不是祭上帝。我不願意你們與鬼相交。[21] 你們不能喝主的杯又喝鬼的杯，不能吃主的筵席又吃鬼的筵席。[22] 我們可惹主的憤恨嗎？我們比他還有能力嗎？《和》

說話；你們自己審斷我所說的罷！[16] 我們所祝福的那祝福之杯，豈不是共結合於基督的血嗎？我們所擘開的餅，豈不是共結合於基督的身體嗎？[17] 因為餅只是一個，我們雖多，只是一個身體，因為我們眾人都共享這一個餅。[18] 你們且看按血統做以色列的，那些吃祭物的，不是與祭壇有分子的人嗎？[19] 那麼，我說什麼呢？是說祭邪神的肉算得什麼嗎？或是說邪神算得什麼嗎？[20] 不是，我說的是：外教人所祭祀的，是祭祀邪魔，而不是祭祀真神。我不願意你們與邪魔有分子。[21] 你們不能喝主的杯，又喝邪魔的杯；你們不能共享主的筵席，又共享邪魔的筵席。[22] 難道我們要惹主發怒嗎？莫非我們比他還強嗎？《思》

---

**概述**◆保羅的話鋒出現了重大轉變（屈梭多模；迦巴拉的瑟維里安）：我們要避開一切拜偶像的事（特土良）。陷入拜偶像之事的人，必指望從中得到甚麼，信靠偶像就是偏離上帝（安波羅修註釋者）。保羅要求哥林多人自己來評論，這表明他對自己的話很堅定（屈梭多模）。聖經裏有幾處描述聖餐的，這就是其中之一。我們手舉祝福的杯，高唱讚美詩，讚美上帝傾倒這增援的力量，好叫我們得救。因此我們要像情侶那樣，把眼睛從其他所有人身上移開（屈梭多模）。恰當地吃基督身體的，就是與他的身體聯合（奧古斯丁），在永活的基督裏有分（屈梭多模）。每個靈魂都是餅的工場（安波羅修）——這餅經窓合、搗碎、潤濕並燒烤而成（奧古斯丁）。一個餅由許多麥粒做成（屈梭多模）。凡吃魔鬼筵席的，就是背叛基督的筵席（安波羅修註釋者）。魔鬼可能在異教徒所獻的祭中產生效用（安波羅修註釋者），但祭偶像的食物本身卻沒有敗壞的力量（塞浦路斯的狄奧多勒）。不潔並不在於食物，而在於獻祭者扭曲的邪惡意念（屈梭多模）。美物一旦被祭過偶像，也就成了污穢之物

（耶路撒冷的區利羅）。

## 10.14 逃避拜偶像的事

**逃避拜偶像**◆特土良：當使徒說：「要逃避拜偶像的事」時，他指的是一切拜偶像的事。仔細看一下灌木叢，就能看見葉子下面隱藏著多少荊棘！《論冠冕》10[1]

**削弱试探**◆安波羅修註釋者：保羅是在勸勉哥林多人，要避開一切拜偶像的事，好叫他們不只身體，連同心靈也一起擺脫拜偶像的事，為的是要除滅一切形式的試探。因為凡參與拜偶像之事的人，必指望從中得到甚麼。信靠偶像就是背棄上帝。《哥林多前書註釋》[2]

**論證的高潮**◆迦巴拉的瑟維里安：你們看，保羅一直在說的，無非就是要進一步加強這一個觀點。《哥林多前書註釋斷片》[3]

## 10.15 他們自己論斷

**受責備的人自己作評論**◆屈梭多模：當一個人準備讓受責備的人自己來下評論時，這就表明他對自己論點的正確性深信不疑。《哥林多前書講道集》24.2[4]

## 10.16 祝福的杯

**我們做情侶所做的**◆屈梭多模：保羅稱這杯為祝福的杯，因為我們手握這杯，高唱讚美詩頌揚祂，一面驚異和讚歎祂無法言喻的恩賜，一面讚頌祂傾倒出這增援力量，免得我們停留在錯誤之中；祂不僅傾倒出這力量，而且更將它分給我們眾人。這正是情侶所做的。他們一旦發現心愛的人迷戀上別人贈送的東西，就會將自己擁有的全部送給愛人，以勸服他們拋棄別人的禮物。《哥林多前書講道集》24.3[5]

**你就是你所領受的**◆奧古斯丁：那被上帝話語所潔淨的聖餐杯，裡面盛裝著基督的血。主想藉著那些餅和酒，把他的身體和他為赦罪而流的血交託給我們。倘若你配得上你所領受的，那麼你就是你所領受的了。《講道集》卷二百二十七〈復活主日〉[6]

## 10.17 都分享這一個餅

**一個餅**◆屈梭多模：基督的身體不是多個，而是一個。正如餅雖是由許多麥粒做的，但一做成餅，這些麥粒雖然仍繼續存在，但我們再也看不

[1] FC 40.254*。
[2] CSEL 81.113。
[3] NTA 15.259。
[4] NPNF 1.12.139。
[5] NPNF 1.12.139。
[6] FC 38.196。

見單獨的麥粒，它們都和成了一個餅了；同樣的道理，我們也是與基督、與彼此相互連結。既然我們都受同一個泉源滋養，又與他合而為一，那麼我們為甚麼不也顯明同樣的愛，並在這一點上合一？這正是古代的情形，一如我們在使徒行傳[7]看到的：「那許多信的人都是一心一意的。」《哥林多前書講道集》24.4[8]

**每個靈魂都是製餅的工場**◆安波羅修：因此，每個領受了從天上降下的餅的靈魂，都是製餅的工場。這餅就是基督的餅，心靈有這屬天的餅住在裏面，便得滋養，且變得堅固。所以保羅說：「我們仍是一個餅。」每個忠信的靈魂都是伯利恆，正如那被稱作耶路撒冷的城，享有天上耶路撒冷的和平和安寧一般。那是真正的餅，擘成小塊後叫所有人都得飽足。《書信集》之〈致修士書〉45[9]

**經過聚合、搗碎、潤濕並燒烤的餅**◆奧古斯丁：所以藉著餅你會知道要怎樣珍惜合一。餅難道只是由一顆麥粒做成的嗎？難道它不是由許多麥粒做的嗎？但麥粒在合成餅之前，卻是獨立自存的。它們經過一定程度的搗碎，然後用水黏合起來。若不是用水碾磨和潤濕，麥子最終就不可能成為餅的樣子。照樣，你們也是先在*禁食的服從和驅鬼的聖禮中受磨練*，然後才得以在水中受洗潤濕，最終成為餅的樣子。但若不經過燒烤，餅仍是無法做成的。《講道集》卷二百二十七〈復活主日〉[10]

**一個身體**◆奧古斯丁：凡恰當地吃基督的身體、喝基督的血，就是與他的身體聯合為一。異端者和分裂論者雖可以領受聖禮，卻沒有效果；事實上，反倒有害於他們，因為結果只能增加他們的痛苦，而不是縮短受罰的時間。《論上帝之城》21.25[11]

## 10.18 以色列的類比

**在永活的基督裏有分**◆屈梭多模：猶太人在祭壇上有分，但這與基督教的聖餐不同。猶太人分享的是焚燒過的東西，我們卻是分享永活的基督。我們是與他聯合的。《哥林多前書講道集》24.5[12]

## 10.19 偶像算不得甚麼

**祭偶像的食物**◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅不願意有人以為這樣的祭物帶有甚麼能力，或者以為吃了它們會叫人敗壞。《哥林多前書註釋》

[7] 參徒 4.32。
[8] NPNF 1.12.140。
[9] FC 26.236。
[10] FC 38.197。
[11] FC 24.396。
[12] *NPNF 1.12.140*。

229[13]

## 10.20 不要與鬼相交

**他們祭鬼，不是祭上帝**◆耶路撒冷的區利羅：向尊崇的三位一體上帝作神聖的祈禱之前，聖餐的餅和酒只是普遍的餅和酒，只有祈禱之後，餅才成了基督的身體，酒才成了基督的血。照樣，撒但的這些盛筵雖然本質上也是普通的食物，但因為向邪靈祈禱，所以就成了褻瀆之物。《奧秘指引》1.7[14]

**外邦人所獻的**◆安波羅修註釋者：保羅是說，偶像的表面底下藏著一種邪惡力量，它一心想要敗壞人對獨一上帝的信仰。《哥林多前書註釋》[15]

**不潔不在於食物**◆屈梭多模：這就是我們為甚麼不得吃祭偶像之物的原因。不潔不在食物，而在於獻祭者的動機和領受者的態度。《哥林多前書講道集》24.5[16]

## 10.21 吃鬼魔的筵席

**再把基督釘十字架**◆安波羅修註釋者：凡喝鬼魔的杯者，就是羞辱基督的杯；凡吃鬼魔筵席的，就是背叛基督的筵席，背叛主的祭壇，並且再次把他的身體釘上十字架。《哥林多前書註釋》[17]

## 10.22 惹主的憤恨

**從較小的到更大的**◆屈梭多模：你能看出保羅對哥林多人的責備是何其嚴厲，使他們膽戰心驚，也叫他們顯得荒謬可笑嗎？你也許會問，他為甚麼不一開始就說這些話呢？因為保羅的習慣是透過許多細節來證明自己的觀點，把最有力的放在最後，並且論證過程中往往旁徵博引，甚至超過了所求所想的程度。因此這裏他先談較小的問題，然後步步進逼到最大的邪惡，使哥林多人因前面所講的話作好心理準備，才能比較容易接受最後的觀點。《哥林多前書講道集》24.6[18]

---

[13] Migne PG 82.306。
[14] FC 64.157。
[15] CSEL 81.114。
[16] NPNF 1.12.141。
[17] CSEL 81.115。
[18] NPNF 1.12.141。

# 10.23-29 走得太遠

23 凡事都可行，但不都有益處。凡事
都可行，但不都造就人。24 無論何
人，不要求自己的益處，乃要求別人
的益處。25 凡市上所賣的，你們只管
吃，不要為良心的緣故問甚麼話，26
因為地和其中所充滿的都屬乎主。27
倘有一個不信的人請你們赴席，你們
若願意去，凡擺在你們面前的，只管
吃，不要為良心的緣故問甚麼話。28
若有人對你們說：「這是獻過祭的
物」，就要為那告訴你們的人，並為
良心的緣故不吃。29 我說的良心不是
你的，乃是他的。我這自由為甚麼被
別人的良心論斷呢？《和》

23「凡事都可行，」但不全有益；
「凡事都可行，」但不全助人建樹。
24 人不要只求自己的利益，但也該求
別人的利益。25 凡在肉市上買來的，
為了良心的原故，不必查問什麼，你
們只管吃罷！26『因為大地和其中的
萬物，屬於上主。』27 若有一個無信
仰的人宴請你們，你們也願意去，凡
給你們擺上的，為了良心的原故，不
必查問什麼，你們只管吃罷！28 但若
有人向你們說：「這是祭過神的
肉，」為了那指點的人，和為了良心
的原故，你們就不可吃。29 我說的良
心不是自己的，而是他人的良心。那
麼，我的自由為什麼要受他人良心的
束縛呢？《思》

---

**概述◆**我們懷著畏懼和戰兢來到祭壇前（特土良）。保羅關心的，是那看見別人買了祭過偶像的食物，並且認為這是錯誤的人的良心（迦巴拉的瑟維里安）。假設有這樣的一個人，因發現食物祭過偶像而決定不吃。他這樣做若是為了避開拜偶像之事，而不是出於畏懼，那麼在上帝面前是蒙悅納的（屈梭多模）。信徒必須想清楚，他們所做的是有益於弟兄姊妹，還是使他們跌倒（安波羅修註釋者；俄厄庫美紐）。除非我們的意念偏歪了，否則沒有甚麼東西是不潔的（屈梭多模；諾窪天；奧古斯丁）。凡擺在我們面前的都可以吃，但不得利用「凡事都可行」這句話而任意妄為（亞歷山太的革利免）。

## 10.23 有益處的事

**獲准的事◆**特土良：人若能對被許可的事有所儆醒，也就較容易對被禁止的事心懷敬畏。《致妻書》10.6[1]

[1] FC 40.144。

**利用**◆亞歷山太的革利免：那些利用一切法律容許之事來佔便宜的人，必迅即墮落，轉而去做法律不容許的事。《導師基督》2.1.14[2]

## 10.24 求別人的益處

**不要做我們想做的**◆安波羅修註釋者：不錯，拜偶像的人只求自己高興的事。他必叫軟弱弟兄的良心跌倒。所以為了基督的愛，為了我們鄰舍的救恩，我們要立即禁止只做自己想做的事。《哥林多前書註釋》[3]

**有益於別人的良心**◆俄厄庫美紐：問題不僅僅在於你是否以清白的良心吃，而在於你所做的是否有益於你的弟兄。《哥林多前書註釋斷片》[4]

## 10.25 為良心

**創世時的祝福**◆諾窪天：既然律法已經終結，那麼顯然地，所有的食物又能再次享受它們被造時曾領受的祝福。《論猶太人的食物》5.6[5]

**以良善之心吃**◆屈梭多模：無知是福分。食物本身並無不潔，惟有人的意圖使它不潔。所以那些不知道意圖的人能夠帶著良善之心吃它。《哥林多前書講道集》25.1[6]

**只管吃，沒有良心的不安**◆迦巴拉的瑟維里安：這裏所指的，不是那知道偶像並不存在的人的良心，而是指看見別人買了祭過偶像的食物，認為這是錯誤行為的人的良心。《哥林多前書註釋斷片》[7]

## 10.26 一切都屬乎主

**地屬乎主**[8]◆屈梭多模：沒有甚麼是不潔的，除非我們藉著自己的動機和悖逆使它不潔。《哥林多前書講道集》25.1[9]

**上帝的果子**◆奧古斯丁：人若在先前曾拒絕祭偶像的物，後來卻無心吃了這類食物，那麼他並沒有罪。菜蔬和田地裏生長的任何果子都是上帝所造的。《書信集》47[10]

## 10.27 不要問甚麼話

**擺在你們面前的只管吃**◆亞歷山太的革利免：我們必須禁戒暴食，只吃足以果腹的東西。但若有一個不信的人請我們赴席，我們也接受了，而使徒保羅又曾告訴我們說，凡擺在我們面前的，只管吃。那麼，我們不必完全戒絕豐富的食物，只是不可熱

[2] FC 23.105。
[3] CSEL 81.116。
[4] NTA 15.440。
[5] FC 67.152。
[6] NPNF 1.12.144。
[7] NTA 15.259。
[8] 參詩 24.1。
[9] NPNF 1.12.144。
[10] FC 12.229。

切渴望它們。《導師基督》2.10[11]

## 10.28 為別人

**為避開拜偶像之事而戒絕**♦屈梭多模：請注意保羅不偏不倚的態度。他既未命令基督徒要與不信的人斷絕關係，也沒有禁止它。人若出於畏懼而提出質疑，這是錯誤的。相反地，倘若有人正好發現那食物被用來祭過偶像，所以做出拒絕吃它的明智決定，他這樣做不是出於畏懼，而是出於對拜偶像之事的輕看與不喜歡，這在上帝的面前是蒙悅納的。《哥林多前書講道集》25.1[12]

## 10.29 平衡自由與良心的不安

**自由不受別人的願忌所約束**♦屈梭多模：保羅的意思是說，上帝賜給了他自由，並使他不受任何傷害，但外邦人卻不理解他的生活守則。外邦人不明白基督徒的自由是甚麼，所以必說，基督教是說謊的宗教，因為基督徒雖然逃避魔鬼，但請他們吃祭過偶像的食物卻欣然接受，且胃口極大。這樣的論斷可能是不公平的，但最好不要給外邦人留下任何論斷的地方。《哥林多前書講道集》25.2[13]

[11] FC 23.101。
[12] NPNF 1.12.144。
[13] NPNF 1.12.145。

# 10.30-33 正確的方法

30 我若謝恩而吃，為甚麼因我謝恩的物被人毀謗呢？31 所以，你們或吃或喝，無論做甚麼，都要為榮耀上帝而行。32 不拘是猶太人，是希臘人，是上帝的教會，你們都不要使他跌倒；33 就好像我凡事都叫眾人喜歡，不求自己的益處，只求眾人的益處，叫他們得救。《和》

30 我若以謝恩之心參加，為什麼我要因謝恩之物而受人責罵呢？31 所以，你們或吃或喝，或無論作什麼，一切都要為光榮天主而作。32 你們不可成為猶太人，或希臘人，或天主的教會跌倒的原因，33 但要如我一樣，在一切事上使眾人喜歡，不求我自己的利益，只求大眾的利益，為使他們得救。《思》

**概述**◆凡事都感謝造物主（安波羅修註釋者），然後謹慎地行事，好叫別人讚美上帝（屈梭多模；耶柔米），叫祂不至因你而被人毀謗（迦巴拉的瑟維里安）。凡作光、作麵酵、作鹽的，總要啟迪別人，讓不信的人靠近自己，而不是把他們趕走（屈梭多模；凱撒留）。凡以基督為友的，必恥於作惡（都靈的馬克西穆）。要知足，不要疑惑（巴西流）。

## 10.30 為甚麼被人譭謗？

**拜偶像的人企圖在兩方面尋找理由**◆安波羅修註釋者：保羅的意思是說，拜偶像的人會從兩方面尋找譭謗的理由。一方面，他可以因自己的偶像自高自大；另一方面，他可以指責使徒吃了祭過偶像的食物——即使該使徒是向上帝謝恩之後才吃的。這樣的人為守住自己的錯誤尋找藉口，且為弟兄樹立了壞的榜樣。《哥林多前書信註釋》[1]

## 10.31 為上帝的榮耀

**謝恩**◆安波羅修註釋者：為上帝的榮耀吃喝，就是向造物主謝恩之後吃喝。《哥林多前書註釋》[2]

**無論做甚麼**◆屈梭多模：你所做、成就的一切事都須有這種根基，就是都要為榮耀上帝而行……當保羅說：「無論做甚麼」時，他已經用一個詞彙，將我們整個生存的狀態囊括在內，希望我們永不要為得著人的榮耀而行任何的善事。《水禮教誨》6.10[3]

**體現上帝的榮耀**◆耶柔米：即使我只是伸手施捨，我也在默念上帝的律法。當我看望病人，我的雙腳仍在沉思上帝的律法。我若做指定的事，別人只用雙唇禱告，我卻用整個身體禱告。《詩篇短講集》卷一[4]

**以基督為友**◆都靈的馬克西穆：所以保羅希望我們做一切事時，都以基督為友，以基督為見證人，使我們因基督這位創始者行善，因與他的契合而避免作惡。凡知道基督就是自己夥伴的，必恥於作惡。在良善之事中，基督是我們的幫助者；面對邪惡之事，他又是我們的護衛者。《古講道集》73.1[5]

**叫別人讚美上帝**◆迦巴拉的瑟維里安：在一切事上謹慎而行，好叫別人因你讚美上帝，叫祂不至被人譭謗。《哥林多前書註釋斷片》[6]

---

[1] CSEL 81.118。
[2] CSEL 81.118。
[3] ACW 31.96-97*。
[4] FC 48.6。
[5] ACW 50.178*。
[6] NTA 15.260。

## 10.32 不要冒犯他人

**不要毫無必要地冒犯他人**◆安波羅修註釋者：若有基督徒在猶太人面前聲稱承繼了律法和眾先知的基業，卻對猶太人憎惡的偶像毫無懼色，那就是冒犯他們。教會裏的人若沒能拒絕祭偶像之物，對希臘人，即外邦人的拜偶像之罪不僅不予以辯駁，反而切實加以鼓勵，就是冒犯他們。《哥林多前書註釋》[7]

**避免懷疑**◆巴西流：為了教誨的目的，無論做甚麼事，都要循規蹈矩，按次序而行。人物、時間、需要，以致地點，都須作適當選擇和謹慎決定。充分考慮了這些細節之後，必能避開一切邪惡懷疑的陰影。《詳盡規則》33[8]

**要滿足**◆巴西流：無論如何不要成為你所遇見的人的絆腳石。要誠心樂意地喜樂、溫柔、謙卑和愛弟兄。不要因追求奢侈的食物而貶損了待客之道，要滿足於自己所擁有的。《書信集》42[9]

## 10.33 求別人的益處

**叫眾人喜歡**◆屈梭多模：不只是弟兄不應受到我們的傷害，那些教會外的人也是一樣。我們若是光、是麵酵、是發光體、是鹽，就應叫不信的人得啟迪，而不是使他們變得黑暗、盲目和放蕩；我們應將他們拉到身旁，而不是驅趕他們。外邦人看見我們驅趕他們，就會受傷害，因為不能理解我們已脫離了他們的意思。同樣，猶太人和軟弱的弟兄也必因為同樣的原因遭損害。《哥林多前書講道集》25.3[10]

**在基督裏得教誨**◆奧古斯丁：使徒保羅願意信徒凡事都叫眾人高興，他也以眾人的高興為樂，不是因為他們的稱讚使他心裏自高自大，而是因為藉此便可使他們在基督裏面得啟發。《書信集》231[11]

**將來的平安**◆迦修多儒：保羅論到來世的平安，不是為了他自己短暫的益處，而是為了其他信徒和鄰舍的緣故，好叫他們因羨慕它而得救恩，並藉此融入完全一致的契合之中。《詩篇註釋》121.9[12]

---

[7] CSEL 81.119。
[8] FC 9.297*。
[9] FC 13.106*。
[10] NPNF 1.12.146。
[11] FC 32.161*。
[12] ACW 53.277*。